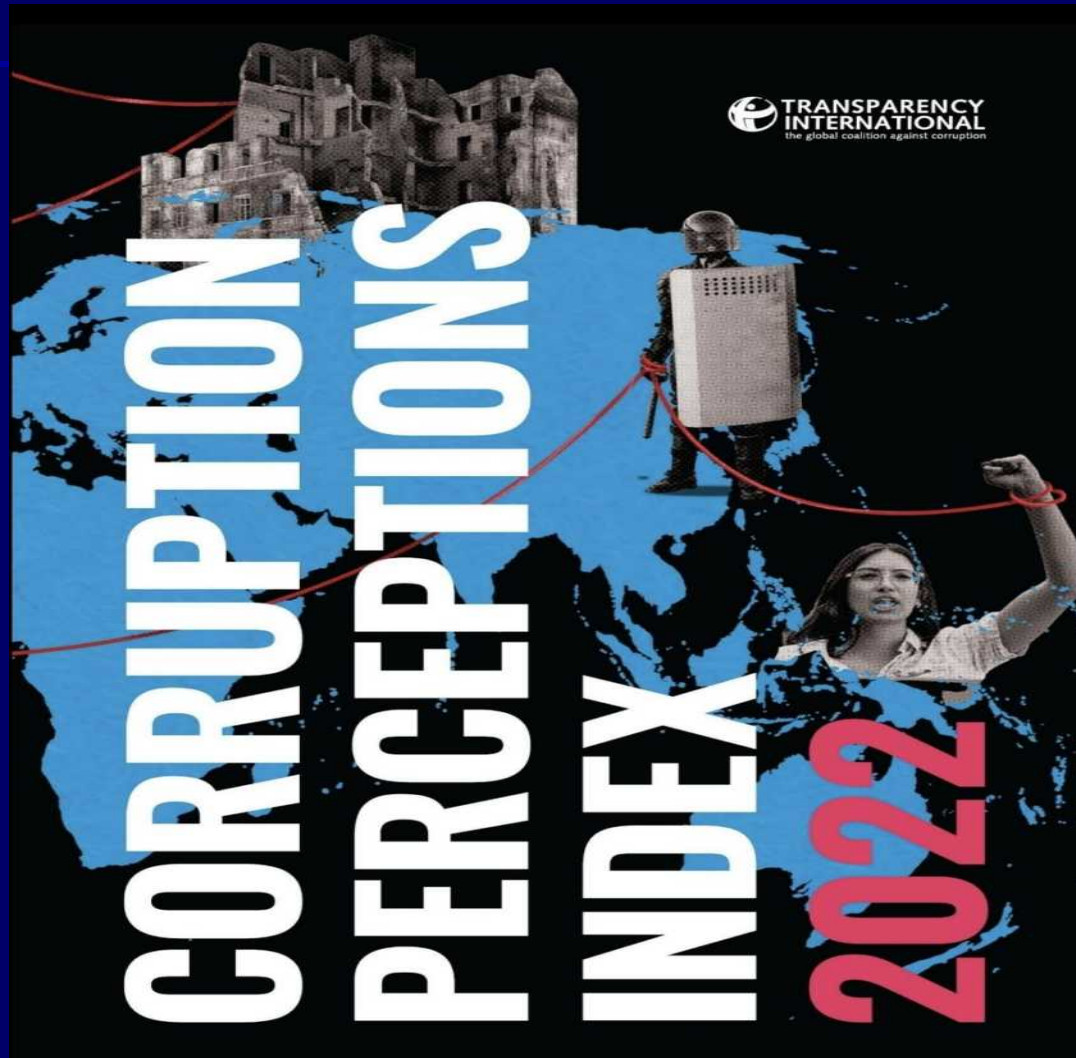


**ความรู้เกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน
และการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน
กฎหมายเกี่ยวกับ
การป้องกันและปราบปรามการทุจริต**

ดัชนีชี้วัดภาพลักษณ์คอร์ปชั่นโลก ปี 2565
ประกาศเมื่อ 31 มกราคม 2566



เป็นดัชนีที่สะท้อนภาพลักษณ์ (Perceptions) การทุจริต
คอร์รัปชันของประเทศต่าง ๆ ทั่วโลก ซึ่งจัดทำโดยองค์กร
เพื่อความโปร่งใสนานาชาติ (TI) เป็นประจำทุกปี
นักลงทุนหรือนักธุรกิจหลายประเทศใช้ดัชนี CPI
เพื่อประเมินความน่าสนใจของแต่ละประเทศ
โดยมองว่าการทุจริตคอร์รัปชันเป็นหนึ่งใน
ปัจจัยที่เป็นต้นทุนหรือเป็นความเสี่ยง (risks)
ในการเข้ามาประกอบธุรกิจ





ดัชนีการรับรู้การทุจริต ของประเทศไทย 2565

อันดับ
101

180

คะแนน
36

100

CPI 2022
Corruption Perceptions Index

สถิติคะแนน CPI ของประเทศไทยสมาชิกอาเซียน



- 1 สิงคโปร์
- 2 มาเลเซีย
- 3 เวียดนาม
- 4 ไทย
- 5 อินโดนีเซีย

ปี 2565

= 83

= 47

+1 42

+2 36

= 34

- 6 ฟิlippินส์
- 7 ลาว
- 8 กัมพูชา
- 9 เมียนมา
- 10 บรูไน

ปี 2565

33

31

24

23

-

*บรูไน ไม่มีผลการประเมินในปี 2564 -2565

CPI 2022
Corruption Perceptions Index

สำนักงาน ป.ป.ช.



www.nacc.go.th

คะแนนของประเทศไทย เปรียบเทียบกับประเทศต่างๆ



สำนักงาน ป.ป.ช.



TRANSPARENCY
INTERNATIONAL
the global coalition against corruption



ระดับโลก

(จากจำนวน 180 ประเทศ)

ปี 2563

อันดับ

104/180

คะแนน

36/100

ปี 2564

อันดับ

110/180

คะแนน

35/100

ปี 2565

อันดับ

101/180

คะแนน

36/100



ประเทศสมาชิกอาเซียน

ปี 2563

อันดับ

5

10

ปี 2564

อันดับ

5

9

ปี 2565

อันดับ

4

9

CPI 2022

Corruption Perceptions Index

สำนักงาน ป.ป.ช.



www.nacc.go.th

ประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 147

ฐานเป็นเจ้าพนักงานยกยอทรัพย์ : องค์ประกอบ

1. เป็นเจ้าพนักงาน
2. มีหน้าที่ ซ้ำ/ทำ/จัดการ/รักษาทรัพย์
3. เบียดบังทรัพย์เป็นของตน/ผู้อื่น โดยทุจริต
หรือทุจริตยอมให้ผู้อื่นเอาทรัพย์นั้นเสีย
4. มีเจตนา

โทษ จำคุก 5-20 ปี หรือจำคุกตลอดชีวิต และ

ปรับตั้งแต่ 100,000-400,000 บาท

(อายุความ 20 ปี)

ประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 161

ฐานเป็นพนักงานปลอมเอกสาร
จำคุกไม่เกิน 10 ปี และปรับไม่เกิน 200,000 บาท
(อายุความ 15 ปี)

มาตรา 161 ผู้ใดเป็นเจ้าพนักงาน มีหน้าที่ทำเอกสาร
กรอกข้อความลงในเอกสาร หรือดูแลรักษาเอกสาร
กระทำการปลอมเอกสาร โดยอาศัยโอกาสที่ตนมีหน้าที่นั้น
ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินสิบปี และปรับไม่เกินสองหมื่นบาท

ประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 162
ฐานเป็นเจ้าพนักงานรับรองเอกสารเท็จ
จำคุกไม่เกิน 7 ปี และปรับไม่เกิน 140,000 บาท
(อายุความ 15 ปี)

มาตรา 162 ผู้ใดเป็นเจ้าพนักงาน มีหน้าที่ทำเอกสาร รับเอกสาร หรือกรอกข้อความลงในเอกสาร กระทำการดังต่อไปนี้ในการปฏิบัติการตามหน้าที่

- (1) รับรองเป็นหลักฐานว่า **ตนได้กระทำการอย่างใดขึ้นหรือว่าการอย่างใดได้กระทำต่อหน้าตนอันเป็นความเท็จ**
- (2) รับรองเป็นหลักฐานว่า ได้มีการแจ้งซึ่งข้อความอันมิได้มีการแจ้ง
- (3) ละเว้นไม่จดข้อความซึ่งตนมีหน้าที่ต้องรับจด หรือจดเปลี่ยนแปลงข้อความเช่นนั้น หรือ
- (4) รับรองเป็นหลักฐานซึ่งข้อเท็จจริงอันเอกสารนั้น มุ่งพิสูจนความจริงอันเป็นความเท็จ

ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินเจ็ดปี และปรับไม่เกินหนึ่งหมื่นสี่พันบาท

มาตรการสำคัญเชิงรุก เกี่ยวกับการป้องกันการทุจริตและกระทำผิดวินัย

ในการป้องกันการทุจริต การบริหารงานที่โปร่งใส ตรวจสอบได้ และการแก้ไขปัญหาการกระทำผิดวินัยของ จนท.ของรัฐ มิให้เกิดการกระทำผิดในเรื่องเกี่ยวกับ....

1. การใช้ราชการ
2. การเบิกจ่ายเงินค่าตอบแทน
3. การจัดทำโครงการฝึกอบรม ตึกษาดูงาน ประชุม และสัมมนา
4. การจัดหาพัสดุ



ประกาศสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข
เรื่อง มาตรการป้องกันการทุจริตและแก้ไขการกระทำผิดวินัยของเจ้าหน้าที่รัฐ
ในสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข

สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุขได้กำหนดนโยบายสำคัญเร่งด่วนหรือภารกิจที่ได้รับมอบหมายเป็นพิเศษในการป้องกันการทุจริต การบริหารที่โปร่งใส ตรวจสอบได้ และการแก้ไขปัญหาการกระทำผิดวินัยของเจ้าหน้าที่รัฐที่เป็นปัญหาสำคัญและพบบ่อย เพื่อเป็นการเสริมสร้างให้เจ้าหน้าที่รัฐในสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุขมีพฤติกรรมซื่อสัตย์สุจริตและป้องกันการเกิดปัญหาการทุจริตและการกระทำผิดวินัยของเจ้าหน้าที่รัฐในเชิงรุก โดยมีมาตรการตามปัญหาสำคัญที่พบบ่อย ๔ มาตรการ ได้แก่

- (๑) มาตรการการใช้ราชการ
- (๒) มาตรการการเบิกจ่ายตอบแทน
- (๓) มาตรการการจัดทำโครงการฝึกอบรม ศึกษาดูงาน ประชุมและสัมมนา
- (๔) มาตรการการจัดหาพัสดุ

ดังนั้น เพื่อให้บรรลุเป้าหมายของการดำเนินการตามนโยบายสำคัญเร่งด่วนหรือภารกิจที่ได้รับมอบหมายเป็นพิเศษด้านการป้องกันการทุจริตและแก้ไขปัญหาการกระทำผิดวินัยของเจ้าหน้าที่รัฐในสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข จึงขอประกาศมาตรการป้องกันการทุจริตและแก้ไขการกระทำผิดวินัยซึ่งประกอบด้วย ๔ มาตรการดังกล่าว เพื่อให้เจ้าหน้าที่รัฐในสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุขยึดถือเป็นแนวทางในการปฏิบัติ โดยมีองค์ประกอบดังนี้

นโยบายหลัก

๑. ป้องกันไม่ให้เกิดการแสวงหาผลประโยชน์ส่วนตัวในตำแหน่งหน้าที่อันมิควรได้โดยชอบด้วยกฎหมาย
๒. ส่งเสริมให้เจ้าหน้าที่รัฐมีความสุข มีคุณธรรม จริยธรรมในความรับผิดชอบต่อนหน้าที่
๓. มุ่งเน้นการจัดหาพัสดุภาครัฐโดยการซื้อ จ้าง เช่า แลกเปลี่ยน หรือโดยวิธีอื่นใดให้สอดคล้องกับประกาศ ระเบียบ หลักเกณฑ์ วิธีปฏิบัติ และมติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้อง

แนวทางปฏิบัติ

๑. เจ้าหน้าที่รัฐต้องปฏิบัติตามกฎหมายและระเบียบ ดังนี้
 - ๑.๑ ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยราชการ พ.ศ.๒๕๒๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม
 - ๑.๒ ระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการเบิกจ่ายเงินค่าตอบแทนการปฏิบัติงานนอกเวลาราชการ พ.ศ.๒๕๕๐
 - ๑.๓ ระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยค่าใช้จ่ายในการฝึกอบรม การจัดงาน และการประชุมระหว่างประเทศ พ.ศ.๒๕๔๙ และที่แก้ไขเพิ่มเติม

๑.๔ พระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ.๒๕๖๐
และระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ.๒๕๖๐

๑.๕ พระราชกฤษฎีกา มติคณะรัฐมนตรี ประกาศ ข้อบังคับ หลักเกณฑ์ และอื่น ๆ
ที่เกี่ยวข้อง

๒. หน่วยงานดำเนินการตามเกณฑ์การควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง

๓. หากพบว่ามีผลกระทบที่ต้องดำเนินการทางวินัย ทางละเมิด และทางอาญาอย่าง

เคร่งครัด

จึงประกาศมาเพื่อถือปฏิบัติโดยเคร่งครัด

ประกาศ ณ วันที่ ๒๕ มกราคม พ.ศ.๒๕๖๒



(นายสุภูมิ กาญจนพิมาย)
ปลัดกระทรวงสาธารณสุข

ตย.การปฏิบัติหน้าที่ราชการโดยทุจริต 4 กรณี

- เบิกจ่ายเงินเป็นเท็จ/ทำเอกสารเท็จเบิกจ่ายเงินของทางราชการ เช่น ค่าตอบแทนปฏิบัติงานนอกเวลาราชการ เงินค่าป่วยการ อสม. เงินไม่ทำเวชปฏิบัติหรือคลินิกเอกชน
- ปลอมเอกสารเกี่ยวกับเบิกจ่ายเงิน เช่น ปลอมลายมือเบิกจ่ายเงินต่าง ๆ เช่น ค่าตอบแทน รายชื่อผู้เข้าอบรม เอกสารการจัดซื้อจัดจ้าง
- เบิกถอนเงินของทางราชการ โดยใช้ใบถอนเงิน หรือเช็ค แล้วนำเงินไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว
- รับเงินของทางราชการไว้ตามหน้าที่ แต่ไม่ส่งเข้าเป็นรายได้ของรัฐ แต่กลับยกยอก นำเงินไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว
- มีหน้าที่ควบคุม กำกับ ดูแล การใช้รถยนต์ราชการ แต่นำรถยนต์ของทางราชการที่เป็นรถส่วนกลาง ไปใช้ส่วนตัวเสมือนกับเป็นรถประจำตำแหน่ง
- ทำโครงการอบรม ประชุม สัมมนา หรือศึกษาดูงาน โดยไม่ได้ดำเนินการจริง แต่กลับไปท่องเที่ยวพักผ่อน หรือ เพื่อส่งผู้บริหารย้ายหน่วยงานหรือไปรับตำแหน่งใหม่

**กฎหมายและระเบียบ
เกี่ยวกับการใช้รถราชการ
และน้ำมันเชื้อเพลิงของทางราชการ**

ประมวลกฎหมายอาญา ม.151

ผู้ใด เป็นเจ้าพนักงานมีหน้าที่ ชื้อ ทำ จัดการหรือ รักษา
ทรัพย์สินใด ๆ ใช้อำนาจในตำแหน่ง โดยทุจริต อันเป็นการเสียหาย
แก่รัฐ เทศบาล สุขาภิบาล หรือเจ้าของทรัพย์สินนั้น

ต้องระวางโทษจำคุก ตั้งแต่ 5-20 ปี และปรับ ตั้งแต่
100,000-400,000 บาท

ประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 157 : องค์ประกอบ

1. กรณีที่ 1

- 1) เป็นเจ้าพนักงาน
- 2) ปฏิบัติ/ละเว้นปฏิบัติหน้าที่
- 3) เพื่อให้เกิดความเสียหายต่อผู้หนึ่งผู้ใด
- 4) มีเจตนา

2. กรณีที่ 2

- 1) เป็นเจ้าพนักงาน
- 2) ปฏิบัติ/ละเว้นปฏิบัติหน้าที่
- 3) โดยทุจริต (เพื่อแสวงหาประโยชน์ ที่มีควรได้โดยชอบด้วยกฎหมาย สำหรับตนเองหรือผู้อื่น)
- 4) มีเจตนา

ต้องระวางโทษ จำคุกตั้งแต่ 1-10 ปี หรือปรับตั้งแต่ 20,000 บาท ถึง 200,000 บาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

(อายุความ 15 ปี)

มติ คณะกรรมการ ปปช. เมื่อวันที่ 10 กันยายน 2556

- ผู้บริหารหน่วยงาน นำรถยนต์และวัสดุ ครุภัณฑ์ของทางราชการ ไปใช้ในงานสมรสของบุตรสาว
- มีมูลความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรง ตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ.2551 มาตรา 82 (2) และ มาตรา 85 (1) (4) (7)
- มีมูลความผิดทางอาญา ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 151 และ มาตรา 157

ศาลอาญา คดีหมายเลขดำ อ.2117/2558

พนักงานอัยการ เป็นโจทก์ ยื่นฟ้องนาย ก. เป็นจำเลย
ในความผิดฐานเป็นเจ้าพนักงาน มีหน้าที่ซื้อ ทำจัดการ
หรือรักษาทรัพย์สินใด ๆ ใช้อำนาจในตำแหน่งโดยทุจริต
อันเป็นการเสียหายแก่รัฐ และเป็นเจ้าพนักงานปฏิบัติ
หน้าที่โดยมิชอบ ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา
151 และมาตรา 157

ฟ้องโจทก์สรุปว่า ระหว่างต้นเดือน ม.ค. - 16 ม.ค. 54 ขณะ
จำเลย ดำรงตำแหน่ง.... ได้ใช้อำนาจหน้าที่โดยทุจริต ด้วยการสั่ง
ให้เจ้าหน้าที่ นำเก้าอี้ 100 ตัว พร้อมผ้าปกคลุมเก้าอี้

เครื่องถ่ายวิดีโอ 2 เครื่อง , เครื่องเล่นวิดีโอ , กล้องถ่ายรูป และ
ผ้าเต็นท์หลายผืน เพื่อนำไปใช้ในงานวิวาห์บุตรสาวจำเลยที่บ้านพัก
ส่วนตัว รวมทั้งรถยนต์ รถตู้ ส่วนกลางอีก 4 คัน เพื่อใช้รับส่ง
เจ้าหน้าที่เข้าร่วมพิธี และขนย้ายอุปกรณ์ ทั้งที่บ้านพัก และงาน
ฉลองมงคลสมรสที่โรงแรม ซึ่งล้วนเป็นทรัพย์สินของทางราชการ

การกระทำของจำเลยเป็นการใช้อำนาจโดยทุจริต เพื่อ
ประโยชน์ส่วนตัว อันเป็นการเสียหายแก่รัฐ ต่อมาเดือน ก.ย.56
คณะกรรมการ ป.ป.ช.ได้ชี้มูลความผิดวินัยและอาญากับจำเลย
ขอให้ศาลพิพากษาลงโทษจำเลย

การนำทรัพย์สินของราชการไปใช้ในงานแต่งงานลูกสาว

จุดเริ่มต้นของคดี

กลุ่มบุคลากร ผู้รักวชิรพยาบาล

ประกอบด้วยแพทย์และบุคลากรของ
วชิรพยาบาล ได้ยื่นเรื่องกล่าวหาต่อ
คณะกรรมการ ป.ป.ช. ว่านายแพทย์ ช.
เมื่อครั้งดำรงตำแหน่ง คณบดี
คณะแพทยศาสตร์ วชิรพยาบาล ได้ใช้
บุคลากรและทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย
ในการจัดงานมงคลสมรสของบุตรสาว
ของตน เมื่อวันที่ 13 มกราคม 2554
ที่บ้านพักส่วนตัว รวมถึงใช้สถานที่
เตรียมการจัดงานในวันที่ 10 และ 12
มกราคม 2554 โดยมีพฤติการณ์ดังนี้

ประกอบด้วย

- เก้าอี้พร้อมปูลอก จำนวน 100 ตัว
- กระดาษต้นไม้ม

สั่งให้หัวหน้าธุรการฝ่ายบริหารงานทั่วไป
ซึ่งมีหน้าที่จัดเตรียมสถานที่ในงานต่าง ๆ
ของคณะแพทยศาสตร์ฯ ให้ไปช่วยจัดเตรียมงาน
แต่งงานบุตรสาวของตน และให้นำ
ทรัพย์สินของคณะแพทยศาสตร์ฯ
ไปใช้จัดงาน

ยินยอมให้นำรถยนต์ส่วนกลางของคณะแพทยศาสตร์ฯ
ไปใช้บรรทุกทรัพย์สินดังกล่าวและขนส่งเจ้าหน้าที่ของ
คณะแพทยศาสตร์ฯ ไปที่บ้านของจำเลย จำนวน 4 คัน ดังนี้

- รถกระบะ จำนวน 3 คัน
- รถตู้ จำนวน 1 คัน

03



สั่งให้เจ้าพนักงานโสตทัศนศึกษา คณะแพทยศาสตร์ฯ
นำทรัพย์สินของคณะแพทยศาสตร์ฯ ไปติดตั้งใช้
ในงาน ดังนี้

02

- กล้องวิดีโอ จำนวน 2 เครื่อง
- โพรเจกเตอร์ จำนวน 1 เครื่อง
- สายสัญญาณ จำนวน 1 ชุด
- ขาตั้งกล้องมอเตอร์ จำนวน 2 เครื่อง
- กล้องถ่ายรูป จำนวน 2 ตัว
- ชุดสวิตเซอร์ (ชุดควบคุม) จำนวน 1 ชุด
- เครื่องเล่นและบันทึกดีวีดี จำนวน 1 เครื่อง



ผลการดำเนินคดี

1. คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้ใช้ดุลความผิดให้ดำเนินคดี เมื่อวันที่ 10 กันยายน 2556
2. พนักงานอัยการฝ่ายคดีพิเศษ 2 เป็นโจทก์ยื่นฟ้องอดีตคณบดีฯ เป็นจำเลยในความผิดฐานเป็นเจ้าพนักงานมีหน้าที่ชื่อ ทำ จัดการ หรือ รักษาทรัพย์สินใด ๆ ใช้อำนาจในตำแหน่งโดยทุจริตอันเป็นการเสียหายแก่รัฐและเป็นเจ้าหน้าที่ปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 151 และ 157
3. ศาลอาญา พิเคราะห์แล้วเห็นว่า การกระทำของจำเลยถือว่าทุจริตในตำแหน่งหน้าที่ **พินาศจากเจ้าคุก 5 ปี ปรับ 2 หมื่นบาท** แต่จำเลยให้การรับสารภาพเป็นประโยชน์ต่อการพิจารณาคดี ลดโทษให้กึ่งหนึ่งคงจำคุกเหลือ 2 ปี 6 เดือน ปรับ 1 หมื่นบาท แต่จำเลยสำนึกผิด ได้ขอใช้ค่าเสียหายทันที ประกอบกับเป็นแพทย์ทำคุณประโยชน์ต่อสังคม และไม่เคยต้องโทษมาก่อน โทษจำคุกจึงให้รอลงอาญา 2 ปี



ที่ ปช ๐๐๐๗/ ๐๐๙๕

๑๙

กันยายน ๒๕๕๙

สำนักงาน ป.ป.ช.
ถนนบพบุรี อำเภอเมืองนนทบุรี
จังหวัดนนทบุรี ๑๑๐๐๐

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ
ลงรับ ๑๖๙๖
วันที่ ๒๖/๙/๕๙
เวลา ๗.๐๐

คดี
เรื่อง

ข้อสังเกตการนำรถยนต์ส่วนบุคคลไปใช้เสมือนเป็นรถประจำตำแหน่ง
เรียน ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

ด้วยสำนักงาน ป.ป.ช. ได้รับเรื่องกล่าวหาเรื่องเรียนว่าข้าราชการบางหน่วยงาน ซึ่งมีได้ดำรงตำแหน่งที่ราชการจัดรถประจำตำแหน่งให้ ได้นำรถยนต์ส่วนบุคคลไปใช้เสมือนเป็นรถประจำตำแหน่ง และเบิกจ่ายค่าน้ำมันเชื้อเพลิงจากทางราชการ ซึ่งคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้พิจารณาแล้วเห็นว่า การกระทำดังกล่าว ก่อให้เกิดความเสียหายแก่ทางราชการเป็นจำนวนมาก และเห็นควรให้มีหนังสือแจ้งข้อสังเกตเกี่ยวกับการใช้รถส่วนบุคคลเสมือนเป็นรถประจำตำแหน่งไปยังสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี ในฐานะผู้รักษาการตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยรถราชการ พ.ศ. ๒๕๒๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ให้กำกับดูแล ควบคุม และตรวจสอบ ว่าข้าราชการผู้ใดที่มีได้ดำรงตำแหน่งที่มีรถประจำตำแหน่งจะนำรถส่วนบุคคลไปใช้เสมือนเป็นรถประจำตำแหน่งมิได้ ข้าราชการผู้ใดกระทำการดังกล่าว ให้ถือว่ามีความผิดวินัยร้ายแรงด้วย

สำนักงาน ป.ป.ช. จึงขอแจ้งข้อสังเกตของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ตามกรณีดังกล่าว มาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายสรเสรี พลเจียก)

เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.

สำนักมาตการป้องกันการทุจริต
โทร. ๐ ๒๕๒๘ ๔๘๐๐ ต่อ ๕๘๐๘
โทรสาร ๐ ๒๕๒๘ ๔๗๐๖
www.nacc.go.th

สำเนาถูกต้อง
ผู้จัดทำ กิ่งหนอม
(นางสาวสุพิชฌาย์ กิ่งหนอม)
นิติกรชำนาญการ
๒๙ ธันวาคม ๒๕๖๐

ห้องรองปลัดกระทรวง
พญ. ประทุม คิ้วเที่ยง
เลขรับ 2686
วันที่ ๗ เม.ย. ๒๕๖๐
เวลา 11.๑



ฝ่ายบริหารทั่วไป
เลขรับ 4928
วันที่ 5/4/60
เวลา 14.03

กระทรวงสาธารณสุข
เลขรับ 20113
วันที่ 5 เม.ย. ๒๕๖๐
เวลา 12.41

ผู้อำนวยการ
กลุ่มบริหารทั่วไป
เลขรับ 4896
วันที่ 5/4/60
เวลา 14.22

ห้องปลัดกระทรวง
นพ.โสภณ เมฆธน
เลขรับ 2299
วันที่ 5 เม.ย. ๒๕๖๐
เวลา 9.14

ด่วนมาก
ที่ นร ๐๑๐๖/ว ๔๗

สำนักนายกรัฐมนตรี
ทำเนียบรัฐบาล กทม. ๑๐๗๐๐

๗ มีนาคม ๒๕๖๐

เรื่อง ชักซ้อมความเข้าใจแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้รถส่วนกลาง

เรียน ปลัดกระทรวงสาธารณสุข

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาหนังสือสำนักงาน ป.ป.ช. ที่ ปช ๐๐๐๗/๐๐๔๔ ลงวันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๕๙

ด้วยสำนักนายกรัฐมนตรีได้รับแจ้งข้อสังเกตจากสำนักงาน ป.ป.ช. ว่า สำนักงาน ป.ป.ช. ได้รับเรื่องกล่าวหาเรื่องเรียนว่า มีข้าราชการบางรายในสังกัดส่วนราชการ ซึ่งมีได้ดำรงตำแหน่งที่ทางราชการจัดรถประจำตำแหน่งให้ ได้นำรถยนต์ส่วนกลางไปใช้เสมือนเป็นรถประจำตำแหน่ง และเบิกจ่ายค่าน้ำมันเชื้อเพลิงจากทางราชการ ซึ่งคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้พิจารณาเรื่องดังกล่าวแล้วเห็นว่า การกระทำดังกล่าวก่อให้เกิดความเสียหายแก่ทางราชการเป็นจำนวนมาก และเห็นควรให้มีหนังสือแจ้งข้อสังเกตเกี่ยวกับการใช้รถส่วนกลางเสมือนรถประจำตำแหน่งให้สำนักนายกรัฐมนตรี ในฐานะผู้รักษาการตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยรถราชการ พ.ศ. ๒๕๒๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม กำกับ ควบคุม และตรวจสอบว่า ข้าราชการผู้ใดที่มีได้ดำรงตำแหน่งที่มีรถประจำตำแหน่งจะนำรถส่วนกลางไปใช้เสมือนเป็นรถประจำตำแหน่งมิได้ ข้าราชการผู้ใดกระทำการดังกล่าว ให้ถือว่ามีความผิดวินัยร้ายแรงด้วย ดังมีรายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

สำนักนายกรัฐมนตรี โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการรถราชการ พิจารณาแล้วเห็นว่า ตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยรถราชการ พ.ศ. ๒๕๒๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ข้อ ๔ ได้กำหนดบทนิยามคำว่า "รถประจำตำแหน่ง" หมายความว่า รถยนต์ที่ทางราชการจัดให้แก่ข้าราชการผู้ดำรงตำแหน่งตามที่กำหนดไว้ในระเบียบนี้ และข้อ ๖ วรรคหนึ่ง ได้กำหนดให้ข้าราชการที่ทางราชการจัดรถประจำตำแหน่งให้ ได้แก่ ข้าราชการซึ่งกฎหมายบัญญัติให้เป็นตำแหน่งบังคับบัญชาตั้งแต่ระดับผู้ช่วยหัวหน้าส่วนราชการ รองหัวหน้าส่วนราชการ หัวหน้าส่วนราชการขึ้นไป ฯลฯ และข้อ ๔ ได้กำหนดบทนิยามคำว่า "รถส่วนกลาง" หมายความว่า รถยนต์หรือรถจักรยานยนต์ที่จัดไว้และใช้เพื่อกิจการอันเป็นส่วนรวมของส่วนราชการ และข้อ ๑๓ วรรคสอง กำหนดให้ใช้รถส่วนกลางเพื่อกิจการอันเป็นส่วนรวมของส่วนราชการ หรือเพื่อประโยชน์ของทางราชการตามหลักเกณฑ์ที่ส่วนราชการเจ้าของรถนั้นกำหนดขึ้น ซึ่งในหลักการของระเบียบฯ ได้จำแนกประเภทรถราชการออกเป็น ๕ ประเภท ซึ่งได้แก่ รถประจำตำแหน่ง รถส่วนกลาง ฯลฯ รวมทั้งได้วางหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการใช้รถราชการในแต่ละประเภท และการเบิกจ่ายค่าเชื้อเพลิงของรถแต่ละประเภทไว้ เพื่อให้ส่วนราชการต่าง ๆ ที่อยู่บังคับระเบียบฯ ถือปฏิบัติให้ถูกต้องตรงตามประเภทและวัตถุประสงค์ของการใช้รถราชการ ดังนั้น สำนักนายกรัฐมนตรีจึงขอความร่วมมือให้ส่วนราชการต่าง ๆ กำกับดูแล ควบคุม และตรวจสอบการใช้รถส่วนกลางที่อยู่ในความควบคุมและรับผิดชอบของหน่วยงานในสังกัด เพื่อให้การใช้รถส่วนกลางของส่วนราชการเป็นไปอย่างถูกต้องตามระเบียบฯ โดยให้ถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัด ดังต่อไปนี้

๑. กำกับดูแล ควบคุม และตรวจสอบการใช้รถส่วนกลางที่อยู่ในความควบคุมและรับผิดชอบให้นำไปใช้เพื่อกิจการอันเป็นส่วนรวมของส่วนราชการ หรือเพื่อประโยชน์ของทางราชการตามหลักเกณฑ์ที่ส่วนราชการเจ้าของรถนั้นกำหนดขึ้นเท่านั้น เพื่อมิให้มีข้าราชการในสังกัดที่มีได้ดำรงตำแหน่งที่มีรถประจำตำแหน่งนำรถส่วนกลางไปใช้เสมือนเป็นรถประจำตำแหน่ง

• • ଜେ.ପି. ୧୯୬୦

ห้องประชุมปลัดกระทรวงฯ
นายสุระ วิเศษศักดิ์
เลขที่ ๑๐๗
วันที่ ๒๘ มิ.ค. ๒๕๖๕
เวลา ๑๖.๔๓



กลุ่มสารบรรณ
เลขรับ 1509
วันที่ 28/1/65
เวลา 13:34

กระทรวงสาธารณสุข
เลขรับ 4556
วันที่ ๒๘ มิ.ค. ๒๕๖๕
เวลา 13.14 น.

ที่ นร ๐๑๐๖/๑๙๓

สำนักนายกรัฐมนตรี
ทำเนียบรัฐบาล กทม. ๑๐๓๐๐

๒๘ มกราคม ๒๕๖๕

ผู้อำนวยการกองกลาง
เลขรับ 1303
วันที่ 28/1/65
เวลา 14.40

เรื่อง ชักซ้อมความเข้าใจแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้รถส่วนกลาง

เรียน ปลัดกระทรวงสาธารณสุข

- อ้างถึง ๑. หนังสือสำนักนายกรัฐมนตรี ส่วนมาก ที่ นร ๐๑๐๖/ว ๕๒๗ ลงวันที่ ๒๙ มีนาคม ๒๕๖๐
๒. หนังสือสำนักนายกรัฐมนตรี ที่ นร ๐๑๐๖/ว ๒๐๗๕ ลงวันที่ ๒๘ ตุลาคม ๒๕๖๒

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักนายกรัฐมนตรีโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการราชการตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยรถราชการ พ.ศ. ๒๕๒๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ได้ชักซ้อมความเข้าใจแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้รถส่วนกลาง ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

สำนักนายกรัฐมนตรีโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการราชการตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยรถราชการ พ.ศ. ๒๕๒๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ขอชักซ้อมความเข้าใจแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้รถส่วนกลาง เพิ่มเติม กรณีการใช้รถส่วนกลางไปปฏิบัติราชการ เมื่อเสร็จสิ้นการปฏิบัติราชการแล้ว ให้นำรถส่วนกลางกลับมาเก็บรักษาในสถานที่เก็บหรือบริเวณของส่วนราชการ และหากมีการพักรับประทานอาหารระหว่างการปฏิบัติราชการ ส่วนราชการสมควรที่จะพิจารณาถึงสถานที่จอดรถส่วนกลางด้วย ไม่ควรจอดรถส่วนกลางบริเวณสถานที่หรือสถานที่ประกอบกิจการซึ่งอาจดำเนินกิจการไปในทางกระทบกระเทือนต่อความสงบเรียบร้อยหรือศีลธรรมอันดีของประชาชน

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและถือปฏิบัติโดยเคร่งครัดต่อไป และแจ้งให้ส่วนราชการในสังกัดทราบและถือปฏิบัติโดยเคร่งครัดต่อไปด้วย

๑) เรียน ปลัดกระทรวงสาธารณสุข
เพื่อโปรดทราบและเห็นควรแจ้ง
หน่วยงานในสังกัด สธ. ทราบ และถือปฏิบัติ
จะเป็นพระคุณ

ขอแสดงความนับถือ

(นายธีรภัทร ประยูรสิทธิ)
ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี

นางสุทิมา หุ่นดี
ผู้อำนวยการกองกลาง
๒๘ มิ.ค. ๒๕๖๕

๒) ทราบ
ดำเนินการตามเสนอ

(นายสุระ วิเศษศักดิ์)

สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
สำนักกฎหมายและระเบียบกลาง
โทร. ๐ ๒๒๘๓ ๔๕๕๔
โทรสาร ๐ ๒๒๘๓ ๔๕๘๗
ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ saraban@opm.go.th

รองปลัดกระทรวงสาธารณสุข
ปฏิบัติราชการแทน ปลัดกระทรวงสาธารณสุข
๓๑ มิ.ค. ๒๕๖๕

๓) สารบรรณ (อุทิศพงษ์)
โปรดดำเนินการแจ้งเวียน

๒๑ พ.ค.
(นางสาวนิตยา พวงเงิน)
หัวหน้ากลุ่มสารบรรณ

มติ ครม.เมื่อวันที่ 8 มกราคม
2562

ตามหนังสือสำนักงานเลขาธิการ
คณะรัฐมนตรี ที่ นร 0505/ว17
ลงวันที่ 11 มกราคม 2562



ครม.เห็นชอบ ขรก.เอารถประจำ ตำแหน่งไปใช้ส่วนตัว จับได้ โทษ “ไล่ออก-ปลดออก”

วันที่ 8 มกราคม 2562 - 16:36 น.

920
SHARES



“บักตู” เผย ครม.เห็นชอบลงโทษสถานหนัก

เมื่อเวลา 14.30 น. วันที่ 8 มกราคม ที่ทำเนียบ
รัฐบาล พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา นายก
รัฐมนตรีและหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่ง
ชาติ (คสช.) กล่าวภายหลังการประชุมคณะ
รัฐมนตรี (ครม.) ถึงข้อสังเกตของคณะ
กรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริต
แห่งชาติ(ป.ป.ช.) เกี่ยวกับการนำรถยนต์ส่วนบุคคล
ไปใช้เสมือนเป็นรถประจำตำแหน่ง ว่า
มติครม.เห็นชอบดำเนินการตามนั้น และถือว่าเป็น
ความผิดร้ายแรงในการเอารถราชการที่ตัว
เองไม่มีสิทธิใช้ไปใช้ส่วนตัว จะต้องถูกลงโทษ
สถานหนักคือไล่ออก ปลดออก ซึ่งตนได้กำชับ
ไปแล้วและขอเตือนทุกส่วนราชการ

:: การนำรถยนต์ส่วนบุคคลไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตน :: (คดีหมายเลขแดงที่ 695/2561)

ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาน่าน ประถมศึกษา เขต 2 นำรถหลวงซึ่งเป็นรถยนต์ส่วนบุคคลมิใช่รถยนต์ประจำตำแหน่งไปใช้เป็นการส่วนตัว และนำไปจอดไว้ที่บ้านพักของตนเอง เป็นการขัดต่อระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี

(ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยรถราชการ พ.ศ. 2523 ข้อ 16 วรรคสอง กำหนดให้การเก็บรักษารถยนต์ส่วนบุคคลให้เก็บไว้ในสถานที่เก็บหรือบริเวณของส่วนราชการ)

1



2

ผู้อำนวยการฯ ได้ห้ามภรรยานำรถหลวงไปใช้อย่างเด็ดขาดในระหว่างที่ตนไม่อยู่ ต่อมาภรรยาได้โทรมาขออนุญาตใช้รถหลวงดังกล่าวเพื่อไปพบแพทย์ที่คลินิก ซึ่งตนเห็นว่ามิใช่เหตุฉุกเฉินและความจำเป็นจึงอนุญาตให้ภรรยานำรถคันดังกล่าวไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว อันมิใช่เป็นกิจการของทางราชการ และประสูติอุบัติเหตุชนท้ายรถบรรทุกพ่วง 18 ล้อ ทำให้รถยนต์ราชการเสียหาย เป็นการขัดต่อระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี

(ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยรถราชการ พ.ศ. 2523 ข้อ 4 "รถยนต์ส่วนบุคคล" หมายความว่า รถยนต์หรือรถจักรยานยนต์ที่จัดไว้เพื่อกิจการอื่นเป็นส่วนรวมของส่วนราชการ)

ผู้อำนวยการฯ ซึ่งเป็นเจ้าพนักงานของรัฐ ใช้อำนาจในตำแหน่งโดยทุจริต นำรถยนต์ส่วนบุคคลไปใช้เพื่อประโยชน์ของตนเอง ก่อให้เกิดความเสียหายแก่รัฐ จึงมีความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 151 ศาลพิพากษาลงโทษ จำคุก 3 ปี 4 เดือน

พ.ร.บ.ระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2551

85(1) ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ราชการโดยมิชอบเพื่อให้เกิดความเสียหายอย่างร้ายแรงแก่ผู้หนึ่งผู้ใด หรือ

ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ราชการโดยทุจริต

ประมวลกฎหมายอาญา “โดยทุจริต” หมายถึง เพื่อแสวงหาประโยชน์ที่มีควรได้โดยชอบด้วยกฎหมายสำหรับตนเอง หรือผู้อื่น

มติ ค.ร.ม.เมื่อวันที่ 21 ธ.ค.2536
(นร 0205/ว 234 ลว. 24 ธ.ค.2536)

- การลงโทษผู้กระทำผิดวินัยฐานทุจริต ควรลงโทษเป็น
ไล่ออกจากราชการ
- การนำเงินที่ทุจริตไปแล้วมาคืนมีเหตุอันควรปรานีอื่นใด
ไม่เป็นเหตุลดหย่อนโทษเป็นปลดออกจากราชการ

ด่วนที่สุด

ที่ สธ ๐๒๑๔.๐๗/ว ๑๕๐๙



สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข
ถนนติวานนท์ จังหวัดนนทบุรี ๑๑๐๐๐

๙๑ มีนาคม ๒๕๖๕

เรื่อง การดำเนินการตามมาตรการป้องกันการทุจริตและแก้ไขการกระทำผิดวินัยฯ

เรียน นายแพทย์สาธารณสุขจังหวัด/ผู้อำนวยการโรงพยาบาลศูนย์/ผู้อำนวยการโรงพยาบาลทั่วไป

สิ่งที่ส่งมาด้วย ประกาศสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข ลงวันที่ ๙ ๑ มีนาคม ๒๕๖๕ จำนวน ๑ ฉบับ

ตามที่สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุขได้กำหนดมาตรการการใช้ราชการ เป็นมาตรการสำคัญเร่งด่วนเชิงรุกในการป้องกันการทุจริต และแก้ไขการกระทำผิดวินัยของเจ้าหน้าที่รัฐในสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข ซึ่งสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข ได้ประกาศมาตรการสำคัญดังกล่าวเพื่อให้หน่วยงานในสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุขถือปฏิบัติตามประกาศฉบับดังกล่าวอย่างเคร่งครัด นั้น

เพื่อให้การดำเนินการตามมาตรการตามมาตรการดังกล่าวมีความต่อเนื่องและบรรลุเป้าหมาย ตามประกาศสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข จึงขอให้หน่วยงานในสังกัด อันได้แก่ สำนักงานสาธารณสุขจังหวัด โรงพยาบาลศูนย์ โรงพยาบาลทั่วไป ปฏิบัติตามประกาศและดำเนินการตามมาตรการการใช้ราชการอย่างเคร่งครัด

๑. กำหนดให้มาตรการการใช้ราชการ เป็นมาตรการของหน่วยงานเพื่อป้องกันการทุจริต และแก้ไขการกระทำผิดวินัย

๒. แจ้งให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทราบและถือปฏิบัติตามมาตรการอย่างเคร่งครัด

๓. หน่วยงานต้องมีการควบคุม กำกับ และตรวจสอบ ให้เป็นไปตามประกาศมาตรการ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดดำเนินการต่อไปด้วย จะขอบคุณมาก

ขอแสดงความนับถือ

(นายธงชัย กิตติหัตถยากร)

รองปลัดกระทรวงสาธารณสุข

หัวหน้ากลุ่มภารกิจด้านสนับสนุนงานบริการสุขภาพ
ปฏิบัติราชการแทนปลัดกระทรวงสาธารณสุข

กลุ่มเสริมสร้างวินัยและระบบคุณธรรม

โทร. ๐ ๒๕๙๙ ๑๓๓๑๔

โทรสาร ๐ ๒๕๙๑ ๘๕๘๙



ประกาศสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข
เรื่อง มาตรการป้องกันการทุจริต และแก้ไขการกระทำผิดวินัยของเจ้าหน้าที่รัฐ
ในสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวง
กรณี การปฏิบัติตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยรราชการ พ.ศ. ๒๕๒๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม

สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุขได้กำหนดนโยบายสำคัญเร่งด่วนหรือภารกิจที่ได้รับมอบหมายเป็นพิเศษในการป้องกันการทุจริต การบริหารที่โปร่งใส ตรวจสอบได้ และการแก้ไขปัญหาการกระทำผิดวินัยของเจ้าหน้าที่รัฐที่เป็นปัญหาสำคัญและพบบ่อย โดยเฉพาะปัญหาเกี่ยวกับการใช้รราชการ ซึ่งไม่เป็นไปตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยรราชการ พ.ศ. ๒๕๒๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม โดยเฉพาะการใช้ การเก็บรักษา และซ่อมบำรุง รวมถึงการเบิกจ่ายค่าเชื้อเพลิง ที่มีการกระทำผิดวินัยอยู่เสมอ

ดังนั้น เพื่อให้บรรลุเป้าหมายของการดำเนินการตามนโยบายสำคัญเร่งด่วนหรือภารกิจที่ได้รับมอบหมายเป็นพิเศษด้านการป้องกันการทุจริตและแก้ไขปัญาการกระทำผิดวินัยของเจ้าหน้าที่รัฐในสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข จึงขอประกาศมาตรการป้องกันการทุจริตและแก้ไขการกระทำผิดวินัยกรณี การปฏิบัติตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยรราชการ พ.ศ. ๒๕๒๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม เพื่อให้เจ้าหน้าที่รัฐในสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุขยึดถือเป็นแนวทางในการปฏิบัติ โดยมีองค์ประกอบ ดังนี้

นโยบายหลัก

๑. ป้องกันไม่ให้เกิดการแสวงหาประโยชน์ส่วนตัวในตำแหน่งหน้าที่อันมิควรได้โดยชอบด้วยกฎหมาย
๒. ส่งเสริมให้เจ้าหน้าที่รัฐมีคุณธรรม จริยธรรมและความรับผิดชอบต่อนหน้าที่
๓. มุ่งเน้นการดำเนินการเกี่ยวกับการใช้รราชการ ให้สอดคล้องกับประกาศ ระเบียบหลักเกณฑ์ วิธีปฏิบัติและมติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้อง

แนวทางปฏิบัติ

๑. เจ้าหน้าที่รัฐต้องปฏิบัติตามระเบียบ และหนังสือเวียน ดังนี้
 - ๑.๑ ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยรราชการ พ.ศ. ๒๕๒๓
 - ๑.๒ หนังสือสำนักนายกรัฐมนตรี ที่ นร ๐๑๐๖/ว ๙๓ ลงวันที่ ๒๔ มกราคม ๒๕๖๕
- เรื่อง จักข้อมความเข้าใจแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้รส่วนกลาง
๒. หน่วยงานดำเนินการตามเกณฑ์การควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง
 ๓. หากพบว่ามีกรกระทำผิดต้องดำเนินการทางวินัย ทางละเมิด และทางอาญาอย่างเคร่งครัด
- จึงประกาศมาเพื่ออื้อปฏิบัติโดยเคร่งครัด

ประกาศ ณ วันที่ ๑๑ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๕

(นายเกียรติภูมิ วงศ์รจิต)
ปลัดกระทรวงสาธารณสุข

ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยรถราชการ
พ.ศ.2523
แก้ไขเพิ่มเติม ฉบับที่ 1-5 (พ.ศ.2545)

1. การควบคุมและการใช้รถราชการ

1.1 ให้จัดทำบัญชีรถราชการ รถส่วนกลาง
(แบบ 2) ข้อ 9

1.2 ขออนุมัติใช้ (แบบ 3) ข้อ 13 วรรดท้าย

1.3 บันทึกการใช้รถ (แบบ 4) ข้อ 14

ต้องควบคุม พนักงานขับรถ ให้ลงรายการ
ไปตามความเป็นจริง

ประมาณการส่วนกลางรวมกันของหน่วยราชการในสังกัดกรมการปกครอง

ทะเบียนรถของ..... (กรม).....

ลำดับที่	ชื่อของรถ	แบบ/รุ่น/ปี/ขนาด (ย.ย.)	หมายเลขทะเบียน	สังกัดหน่วยงานใด	ราคา	ปีได้มา	ปีจำหน่าย	หมายเหตุ

ใบขออนุญาตใช้รถส่วนบุคคล/รถรับรอง/รถวิ่งแข่งประจำจังหวัด/รถอาคันตุกา

วันที่.....เดือน..... พ.ศ.....

เรียน.....(ผู้มีอำนาจสั่งใช้รถ).....

ข้าพเจ้า.....ตำแหน่ง.....

ขออนุญาตใช้รถ (ใบ/ใบหน).....

เพื่อ.....มีคนนั่ง.....คน

ในวันที่.....เวลา.....

ถึงวันที่.....เวลา.....

.....ผู้ขออนุญาต
ผู้อำนวยการกอง/หัวหน้ากอง
 นรชผู้แทน
(วัน เดือน ปี)

(ลงนามผู้มีอำนาจสั่งใช้รถ).....

.....

บันทึกการใช้รถ

รถหมายเลขทะเบียน

ลำดับที่	ออกเดินทาง วันที่ เวลา	ผู้ใช้รถ	สถานที่ไป	ระยะทาง/ไมล์ เมื่อรถออก เดินทาง	กลับถึงสำนัก งาน วันที่ เวลา	ระยะทาง/ไมล์ เมื่อรถกลับ สำนักงาน	รวมระยะทาง กม/ไมล์	พนักงานขับรถ	หมายเหตุ

1.4 ใช้ในงานราชการเท่านั้น/ไม่ออกนอกเส้นทาง

ข้อ 13 วรรดสอง รถส่วนกลาง ให้ใช้

: เพื่อกิจการอันเป็นส่วนรวมของส่วนราชการ หรือ
: เพื่อประโยชน์ของทางราชการ

ตามหลักเกณฑ์ที่ส่วนราชการเจ้าของรถ นั้น กำหนด...
เช่น รถดับเพลิง รถใช้ราชการทั่วไป

นอกงานราชการ ไปเรื่องส่วนตัว เช่น ซื้อของ/
กลับบ้าน/ธุระ/งานเลี้ยง/ซื้อของฝาก/ไปเรียน/
เที่ยว/ไหว้พระ/ทำบุญ/ส่ง จันท.ที่บ้าน/เลี้ยงรุ่น

2. การเก็บ/สถานที่เก็บราชการ

2.1 การเก็บ ให้เก็บสถานที่ราชการหรือสถานที่เก็บ/
ที่อื่นชั่วคราวหรือครั้งคราว จะต้องขออนุญาต

ข้อ 16 วรรคสอง

การเก็บรักษารกส่วนกลาง ให้อยู่ในความ
ควบคุมและรับผิดชอบของส่วนราชการ โดยเก็บรักษา
ในสถานที่เก็บ หรือบริเวณของส่วนราชการ

ข้อ 16 วรรคสาม

หัวหน้าส่วนราชการ (อธิบดี/ผวจ.) หรือผู้ได้รับมอบ
อำนาจ จะพิจารณาอนุญาต ให้นำรกไปเก็บรักษาที่อื่น
เป็นการชั่วคราว/ครั้งคราว กรณี ดังนี้

1. ส่วนราชการไม่มีสถานที่เก็บรักษาปลอดภัยเพียงพอ หรือ
2. มีราชการจำเป็น และเร่งด่วน หรือ
3. การปฏิบัติราชการลับ

2.2 การรายงานให้ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี และ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ทราบ

ข้อ 16 ทวิ

การเก็บรถส่วนกลางที่อื่นเป็นการชั่วคราวเนื่องจาก
ส่วนราชการไม่มีสถานที่เก็บรักษาปลอดภัยเพียงพอ

- ให้ จนท.ผู้รับผิดชอบในการเก็บ จัดทำรายงาน
เหตุผล ความจำเป็น สถานที่ที่จะรถไปเก็บ แสดงว่า
ปลอดภัยเพียงพอ ขออนุญาต (อธิบดี/ผวจ.)
- เมื่ออนุญาตแล้ว ให้รายงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี
และ สตง. ทราบ

3. ความรับผิดชอบกรณีสูญหาย/เสียหาย

ข้อ 16 ตี

1. กรณีรถสวนกลางสูญหาย/เสียหาย ระหว่างการเก็บรักษาที่อื่นเป็นการชั่วคราว ผู้เก็บรักษาต้องรับผิดชอบใช้ๆ เว้นแต่พิสูจน์ว่าได้ระมัดระวังดูแลรักษาเยี่ยงวิญญูชนจะพึงสงวนรักษาทรัพย์สินตนเอง และไม่ได้เกิดจากความประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรง

2. กรณีเสียหาย/สูญหาย เพราะนำรถไปใช้การอื่น/ให้ผู้อื่นใช้/นำไปใช้ในที่ไม่ได้รับอนุญาต ผู้เก็บต้องรับผิดชอบทุกกรณี แม้ว่าจะเกิดด้วยเหตุสุดวิสัย เว้นแต่พิสูจน์ได้ว่าถึงอย่างไรความเสียหายหรือสูญหายก็จะเกิดแก่รถสวนกลางคันนั้น

4. การรายงานกรณีรถสูญหายหรือเสียหาย และการซ่อมบำรุง

ข้อ 19 สรุปว่า

กรณีรถส่วนกลางสูญหาย/เสียหาย ระหว่างการ
ให้พนักงานขับรถ รับรายงาน ผบ.ตามลำดับ จนถึง
อธิบดี / ปลัดฯ กรณีส่วนกลาง สป.) / ผวจ. ทราบ
ทันที โดยให้รายงานตามแบบ 5

ข้อ 20 สรุปว่า

ให้จัดทำสมุดแสดงรายการซ่อมบำรุงรถ ตามแบบ 6

วันที่.....เดือน..... พ.ศ.

เรื่อง รายงานอุบัติเหตุรถหมายเลขทะเบียน.....

เขียน

เหตุเกิดเมื่อวันที่.....เวลา.....น.
 สถานที่เกิดเหตุ.....(ตั้งแผนที่สังเขปที่แนบมานี้)
 ความเร็วขณะเกิดเหตุ.....กม./ชม.
 ก่อนเกิดเหตุเดินทางจาก.....จะไป.....
 ความเสียหาย.....

พยานหรือทรัพย์สินฝ่ายตรงข้าม

รถ.....หมายเลขทะเบียน.....

รับใช้โดย.....อายุ.....ปี ในอนุญาตขับขี่เลขที่.....

ที่อยู่ของผู้ขับขี่.....

ชื่อเจ้าของรถ.....

เหตุเกิดจาก.....

ความเสียหาย.....

ผู้บาดเจ็บ

ชื่อ.....อายุ.....ปี ที่อยู่.....

ชื่อ.....อายุ.....ปี ที่อยู่.....

ผู้สอบสวนและพยาน

พนักงานสอบสวนชื่อ.....สถานีตำรวจ.....

5. การปฏิบัติอื่น ๆ

5.1 ให้มีตราเครื่องหมายและอักษรชื่อเต็ม ของส่วนราชการ ไว้ด้านข้างนอกรถทั้งสองข้าง โดย พ่นด้วยสีขาว เว้นสีขาวมองไม่ชัดให้ใช้สีอื่น (ข้อ 7)

- ตราเครื่องหมายประจำของส่วนราชการ กว้างหรือยาว ไม่น้อยกว่า 18 ซม. และ
- อักษรชื่อเต็มของส่วนราชการ สูงไม่น้อยกว่า 5 ซม.หรือ ชื่อย่อ สูงไม่น้อยกว่า 7.5 ซม. ไว้ด้านข้างนอกรถทั้ง 2 ข้าง เว้นแต่ อาจไม่ปลอดภัยแก่ผู้ใช้/ไม่เหมาะสม แก่การปฏิบัติงาน ให้ขออนุมัติยกเว้นต่อปลัดกระทรวง แล้วรายงานปลัดสำนัก นายกฯ/สตง.

5.2 การซ่อมบำรุง

- ตรวจสอบดูแลสภาพรถพร้อมใช้งานได้ดีอยู่เสมอ (ข้อ 18)
- ตรวจสอบดูแลสภาพรถ ไม่ให้มีมลพิษทางอากาศ (ทุก 6 เดือน/15,000 กม.) และระดับเสียงจากท่อไอเสีย เกินมาตรฐาน (ข้อ 18 ทวิ)

สรุปการปฏิบัติในการใช้รถราชการและกรณีรถเกิดอุบัติเหตุ

1. การใช้รถราชการ/การเก็บรักษา

- ขออนุมัติใช้ตามระเบียบ/บันทึกการใช้รถ
- ใช้ในงานราชการเท่านั้น/ไม่ออกนอกเส้นทาง
- เก็บสถานที่ราชการ/ที่อื่นชั่วคราว จะต้องขออนุญาต และรายงาน ปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี/สตง.

2. กรณีรถราชการเกิดอุบัติเหตุ

- ถ่ายภาพรถ และสถานที่เกิดเหตุ
- รายงาน ผบ. ตามข้อ 19 (แบบ 5)

การใช้รถส่วนกลาง และหลักเกณฑ์การใช้รถ ตามที่ส่วนราชการเจ้าของรถกำหนด

หมวด 3 การใช้

ข้อ 13 รถประจำตำแหน่งให้ใช้ในการปฏิบัติราชการในตำแหน่งหน้าที่ หรือที่ได้รับมอบหมายโดยชอบ หรืองานที่เกี่ยวข้องโดยตรงกับงานในตำแหน่งหน้าที่ หรือฐานะที่ดำรงตำแหน่งนั้นรวมตลอดถึงการใช้เพื่อเดินทางไป-กลับ ระหว่างที่พักและสำนักงานและเพื่อการอื่นที่จำเป็นและเหมาะสมแก่การดำรงตำแหน่งหน้าที่ในหมู่ข้าราชการและสังคม

รถส่วนกลาง รถรับรอง และรถรับรองประจำจังหวัด ให้ใช้เพื่อกิจการอันเป็นส่วนรวมของส่วนราชการ หรือเพื่อประโยชน์ของทางราชการ ตามหลักเกณฑ์ที่ส่วนราชการเจ้าของรถนั้นกำหนดขึ้น

ระเบียบสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข ว่าด้วยหลักเกณฑ์
การใช้ การเก็บรักษา การบำรุงรถส่วนกลางและรถรับรอง พ.ศ.2526

คำนิยามที่สำคัญ

1. **ผู้ใช้รถ** - ผู้ได้รับอนุญาตให้ใช้รถ จากผู้มีอำนาจอนุมัติให้ใช้รถ
- ก่อนใช้รถให้ผู้ใช้รถยื่นแบบ 3 เสนอผู้มีอำนาจอนุมัติให้ใช้รถ (ข้อ 4)
2. **พนักงานขับรถ** - พชร. หรือผู้มีใบอนุญาตขับรถซึ่งได้รับมอบหมาย
เป็นหนังสือจากหัวหน้าหน่วยงานให้เป็นผู้ขับเป็นครั้งคราว
3. **ผู้มีอำนาจอนุมัติให้ใช้รถ** - หัวหน้าหน่วยงาน หรือผู้ได้รับมอบหมาย
โดยทำเป็นหนังสือ
4. **หน่วยงาน** เช่น สอ./สสอ./รพท.-รพศ./สสจ./กอง/หน่วยงานส่วนกลาง
ที่ตั้งอยู่ในส่วนภูมิภาค
5. **หัวหน้าหน่วยงาน** เช่น หน.สอ./สสอ./ผอ.รพท-รพศ./นพ.สสจ./ผอ.กอง
หัวหน้าหน่วยงานส่วนกลางที่ตั้งอยู่ในส่วนภูมิภาค
6. **ผู้ควบคุมรถ** - ผู้ใช้รถกรณีผู้ใช้รถเดินทางไปกับรถยนต์ผู้เดียว/ผู้อาวุโส
ที่สุดกรณีที่ใช้รถมีผู้ร่วมเดินทางไปหลายคน
- มีหน้าที่ควบคุมและดูแล ให้ พชร.ปฏิบัติตาม กม.ว่าด้วยการ
จราจร และ กม.อื่นที่เกี่ยวข้องอย่างเคร่งครัด (ข้อ 4)
7. **ผู้ควบคุมการใช้รถ** - ผู้ได้รับแต่งตั้งหรือมอบหมายเป็นหนังสือจาก หน.หน่วยงาน
ให้ควบคุมการปฏิบัติงานของ พชร. และรับผิดชอบในการ
จัดการและจัดหา พชร.ให้กับผู้ใช้รถ

**ระเบียบสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข
ว่าด้วยหลักเกณฑ์การใช้ การเก็บรักษา การซ่อมบำรุงรถส่วนกลางและรถรับรอง
พ.ศ. 2526**

โดยที่เป็นการสมควรแก้ไข ปรับปรุง ระเบียบสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข ว่าด้วยหลักเกณฑ์การใช้รถ การเก็บรักษา การซ่อมบำรุงรถส่วนกลางและรถรับรอง พ.ศ. 2523 ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยระเบียบ ฯ ฉบับที่ 2 พ.ศ. 2524 ให้สอดคล้องกับหนังสือสำนักงานปลัด สำนักนายกรัฐมนตรี ที่ สร. 1001/4540 ลงวันที่ 6 กันยายน 2525 ซึ่งได้ตอบข้อหารือของกรม ตำรวจว่า ส่วนราชการตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยรถราชการ พ.ศ. 2523 ข้อ 13 วรรค สอง หมายความว่า ส่วนราชการเจ้าของทรัพย์สิน จึงเห็นควรให้ระเบียบนี้ใช้บังคับถึงหน่วยงาน ในราชการบริหารส่วนภูมิภาคของสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุขด้วย

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในข้อ 13 วรรค 2 และข้อ 17 วรรค 2 แห่งระเบียบ สำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยรถราชการ พ.ศ. 2523 สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุขจึงวาง ระเบียบไว้ดังต่อไปนี้

ข้อ 1 ระเบียบนี้เรียกว่า “ระเบียบสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุขว่าด้วยหลัก เกณฑ์ การใช้ การเก็บรักษา การซ่อมบำรุงรถส่วนกลางและรถรับรอง พ.ศ. 2526”

ข้อ 2 ให้ยกเลิก

2.1 ระเบียบสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุขว่าด้วยหลักเกณฑ์การใช้รถ การเก็บรักษา การซ่อมบำรุงรถส่วนกลางและรถรับรอง พ.ศ. 2523

2.2 ระเบียบสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุขว่าด้วยหลักเกณฑ์การใช้รถ การเก็บรักษา การซ่อมบำรุงรถส่วนกลางและรถรับรอง (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2524

บรรดาระเบียบ ข้อบังคับ ข้อกำหนด กฎหรือคำสั่งอื่นใด ในส่วนที่กำหนดไว้แล้วใน ระเบียบนี้หรือซึ่งขัดหรือแย้งกับระเบียบนี้ ให้ใช้ระเบียบนี้แทน

ข้อ 3 ในระเบียบนี้

“รถ” หมายถึง รถส่วนกลางและรถรับรองตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วย รถราชการ ออกเว้นรถจักรยานยนต์ตามระเบียบกระทรวงสาธารณสุขว่าด้วยรถจักรยานยนต์

“เชื้อเพลิง” หมายถึง น้ำมันหรือก๊าซแล้วแต่กรณี

“การใช้รถไปราชการ” หมายความว่า การใช้รถไปราชการเป็นส่วนรวมของหน่วย งานในสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุขทั่วราชอาณาจักร

“การบำรุงรักษา” หมายถึง การตรวจสอบสภาพ การซ่อมบำรุงและการรักษาความสะอาด เพื่อให้รถพร้อมที่จะนำออกไปราชการได้ทันที

“พนักงานขับรถ” หมายความว่ารวมถึง ผู้ที่มีใบอนุญาตขับรถ ซึ่งได้รับมอบหมายเป็นหนังสือจากหัวหน้าหน่วยงาน ให้เป็นผู้ขับรถเป็นครั้งคราว

“ผู้ขับรถ” หมายความว่า ผู้ที่ได้รับอนุมัติจากผู้มีอำนาจอนุมัติให้ใช้รถตามระเบียบนี้

“หน่วยงาน” หมายถึง

– สำนักงานตรวจราชการกระทรวง กอง สำนักงานคณะกรรมการการสาธารณสุขมูลฐาน สำนักงานคณะกรรมการที่ปรึกษาเรื่องการป้องกันและควบคุมโรค และหน่วยงานสังกัดส่วนกลาง แต่มีสำนักงานอยู่ในส่วนภูมิภาค

– สำนักงานสาธารณสุขจังหวัด สำนักงานส่งเสริมวิชาการและบริหารสาธารณสุข โรงพยาบาลศูนย์ โรงพยาบาลทั่วไป โรงพยาบาลชุมชน ศูนย์การแพทย์และอนามัย สำนักงานสาธารณสุข อำเภอและสถานีอนามัย

“หัวหน้าหน่วยงาน” หมายถึง

– หัวหน้าสำนักงานตรวจราชการกระทรวง ผู้อำนวยการกอง หัวหน้ากอง ผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการการสาธารณสุขมูลฐาน หัวหน้าสำนักงานคณะกรรมการที่ปรึกษาเรื่อง การป้องกันและควบคุมโรค และหัวหน้าหน่วยงานสังกัดส่วนกลางแต่มีสำนักงานอยู่ในส่วนภูมิภาค

– นายแพทย์สาธารณสุขจังหวัด ผู้อำนวยการสำนักงานส่งเสริมวิชาการและบริการสาธารณสุข ผู้อำนวยการโรงพยาบาลศูนย์ ผู้อำนวยการโรงพยาบาลทั่วไป ผู้อำนวยการโรงพยาบาลชุมชน ผู้อำนวยการศูนย์การแพทย์และอนามัย สาธารณสุขอำเภอและหัวหน้าสถานีอนามัย

“ผู้มีอำนาจอนุมัติให้ใช้รถ” หมายถึง หัวหน้าหน่วยงานหรือผู้ที่ได้รับมอบหมายโดยทำเป็นหนังสือ

“ผู้ควบคุมการใช้รถ” หมายถึง ผู้ที่ได้รับแต่งตั้งหรือมอบหมายเป็นลายลักษณ์อักษร จากหัวหน้าหน่วยงาน ให้มีหน้าที่ควบคุมการปฏิบัติงานของพนักงานขับรถ และเป็นผู้รับผิดชอบ ในการจัดการและพนักงานขับรถให้กับผู้ขับรถ

“ผู้ควบคุมรถ” หมายถึง ผู้ใช้รถในกรณีที่ใช้รถเดินทางไปกับรถยนต์ผู้เดียว และผู้โดยสารที่สุดท้ายในกรณีที่ใช้รถมีผู้ร่วมเดินทางไปหลายคน

ข้อ 4 ก่อนการใช้รถ ให้ผู้ขับรถกรอกแบบ 3 ท้ายระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วย ราชการ พ.ศ.2523 ยื่นเสนอผู้มีอำนาจอนุมัติให้ใช้รถ เมื่อได้รับอนุมัติแล้ว ให้ผู้ควบคุมการใช้รถเป็นผู้เก็บรักษาหลักฐานการอนุมัติเรียงตามลำดับให้เรียบร้อยเพื่อการตรวจสอบ ถ้าการขอใช้รถมีการเบิกจ่ายค่าเชื้อเพลิงด้วย ให้กรอกแบบ 3 ดังกล่าว เป็นสำเนาเพิ่มอีก 1 ฉบับ โดยให้ผู้ควบคุมการใช้รถเป็นผู้เก็บรักษาสำเนาแทนต้นฉบับ ส่วนต้นฉบับให้แนบไปกับใบขออนุมัติเบิกจ่ายค่าเชื้อเพลิง

การนำรถออกไปใช้จะต้องได้รับอนุมัติจากผู้มีอำนาจอนุมัติให้ใช้รถตามระเบียบนี้ก่อนทุกครั้ง เมื่อได้รับอนุมัติแล้ว ให้ผู้ควบคุมรถเป็นผู้ควบคุมและดูแลให้พนักงานขับรถปฏิบัติตามกฎหมายว่าด้วยการจราจรหรือกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้องโดยเคร่งครัด

หน่วยงานใด มีเหตุผลและความจำเป็นอาจเพิ่มเติมข้อความใด ๆ ในแบบ 3 ทำระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการจราจร พ.ศ. 2523 ก็ได้ โดยต้องขออนุมัติปลัดกระทรวงสาธารณสุขก่อน

ข้อ 5 การส่งชื่อเชื้อเพลิงสำหรับการใช้รถไปราชการภายในเขตจังหวัดนั้น ๆ ให้หัวหน้าหน่วยงานส่งชื่อเชื้อเพลิงได้ครั้งละไม่เกินกว่าความจุของถังเก็บเชื้อเพลิงของรถคันที่ได้รับอนุมัติให้ไปราชการ ออกไว้ในกรณีที่เป็นการส่งชื่อเชื้อเพลิงสำหรับการใช้รถไปราชการในเขตจังหวัดที่ติดกันติด และมิอาจเขตกว้างขวางซึ่งหาสถานที่จำหน่ายเชื้อเพลิงได้ยาก หรือการส่งชื่อเชื้อเพลิงเพื่อใช้ในการซ่อมบำรุง ให้อยู่ในดุลพินิจของหัวหน้าหน่วยงาน

ข้อ 6 ให้พนักงานขับรถทำความสะอาดตรวจสอบสภาพความพร้อมของรถให้พร้อมจะใช้ราชการได้เสมอ และให้การบำรุงรักษาตามกำหนดเวลา หรือตามที่กองช่างบำรุงแนะนำ โดยให้ผู้ควบคุมการใช้รถเป็นผู้ควบคุมพนักงานขับรถให้กรอกแบบฟอร์มแบบ 4 ทำระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการใช้รถราชการ พ.ศ. 2523

ข้อ 7 หน่วยงานอาจออกระเบียบภายในเป็นการเพิ่มเติมได้เท่าที่ไม่ขัดหรือแย้งกับระเบียบนี้

ข้อ 8 บรรดาระเบียบภายใน คำสั่งหรือหนังสือมอบหมายใด ๆ ซึ่งได้ออกตามระเบียบสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุขว่าด้วยหลักเกณฑ์การใช้รถ การเก็บรักษา การซ่อมบำรุงรถส่วนกลาง และรถรับรอง พ.ศ. 2523 และระเบียบสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุขว่าด้วยหลักเกณฑ์การใช้รถ การเก็บรักษา และซ่อมบำรุงรถส่วนกลางและรถรับรอง (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2524 ให้คงใช้ต่อไปเท่าที่ไม่ขัดหรือแย้งกับระเบียบนี้ หรือจนกว่าจะได้ออกระเบียบภายใน คำสั่งหรือหนังสือมอบหมายใหม่ ตามระเบียบนี้แล้ว

ข้อ 9 ในกรณีที่มีปัญหาเกี่ยวกับการปฏิบัติตามระเบียบนี้ ให้ปลัดกระทรวงสาธารณสุขเป็นผู้วินิจฉัยชี้ขาด

ข้อ 10 ให้ใช้ระเบียบนี้ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

ประกาศ ณ วันที่ 18 กุมภาพันธ์ 2526

มนตรี อุดมพันธ์

(นายแพทย์มนตรี อุดมพันธ์)

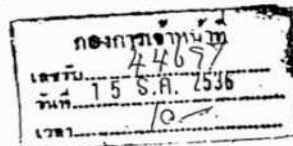
ปลัดกระทรวงสาธารณสุข

ที่ นร ๐๖๐๔/๑๑๘๕

สำนักงาน ก.พ.

ฉบับที่ ๑๐๐๐

๑๗ ตุลาคม ๒๕๒๕



เรื่อง การจกคำทบทวนข้อกล่าวหาในราชการ

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการการปกครองส่วนท้องถิ่นแห่งชาติ

อ้างถึง หนังสือสำนักงานคณะกรรมการการปกครองส่วนท้องถิ่นแห่งชาติ ที่ นร ๐๖๐๔/๑๑๘๕ ลงวันที่ ๒๕
กรกฎาคม ๒๕๒๕

ตามหนังสืออ้างถึงแจ้งว่า ในการพิจารณาได้เสนอการพิจารณาเลื่อนตำแหน่งขึ้นแก่ทั้ง
ให้พิจารณาแต่งตั้งในตำแหน่งที่สูงขึ้นของสำนักงานคณะกรรมการการปกครองส่วนท้องถิ่น นอกจากจะ
พิจารณาการพิจารณาความผิด ๔๔ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๒๕
ยังได้พิจารณาเรื่องข้อกล่าวหาด้วย แต่โดยที่เรื่องการจกคำทบทวนข้อกล่าวหาของข้าราชการพลเรือน
ได้ทบทวนแล้ว สำนักงานคณะกรรมการการปกครองส่วนท้องถิ่นจึงเห็นว่า ในการพิจารณาจกคำทบทวน
ของข้าราชการพลเรือนควรจะต้องถือหลักการพิจารณาอย่างเคร่งครัด ความแจ้งแล้ว นั้น

สำนักงาน ก.พ. ได้พิจารณาแล้วเห็นว่า เรื่องข้อกล่าวหาของข้าราชการที่มีกำหนดไว้ใน
ประกาศของคณะปฏิวัติฉบับที่ ๒๔๔ ลงวันที่ ๒๕ กันยายน ๒๕๑๔ ข้อ ๔๒ และข้อ ๔๔ เกี่ยวกับเรื่อง
การประพฤติชั่วอย่างร้ายแรงทั้งนี้ และการพิจารณาการพิจารณาเลื่อนตำแหน่ง
ตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๒๕
คำสั่งของราชการจังหวัด สุโขทัย และปลัดจังหวัด หรือมีแต่ไม่อาจปฏิบัติราชการได้
ให้หัวหน้าส่วนราชการประจำจังหวัดซึ่งมีอำนาจสอบสวนระเบียบแบบแผนของทางราชการเป็นผู้พิจารณา
และข้อ ๔๔ กำหนดว่า "ในกรณีที่ไม่มีผู้ดำรงตำแหน่งนางอำเภอ หรือมีแต่ไม่อาจปฏิบัติราชการได้ และ
นางอำเภอมีคำสั่งให้เป็นผู้พิจารณาส่วนราชการประจำอำเภอมีอำนาจสอบสวน
ระเบียบแบบแผนเป็นผู้พิจารณาส่วนราชการ" จากประกาศของคณะปฏิวัติดังกล่าวให้เห็นได้ว่าการจกคำ
ทบทวนข้อกล่าวหาของข้าราชการนั้นจะต้องคำนึงถึงระเบียบแบบแผนของทางราชการด้วย ซึ่งอาจมีแตกต่างกันระหว่าง
ข้าราชการหรืออยู่ภายใต้การบังคับบัญชาของหน่วยงานที่ต่างกับ สำหรับข้าราชการพลเรือนสามัญที่

แผนแผนในการจัดลำดับอวสุโสวกุญแจ แด่สำนักงาน ก.พ. เพื่อพิจารณาเห็นว่าน่าจะจัดลำดับอวสุโสวกุญแจ
ในราชการของข้าราชการทั้งกล่าวไว้ตามลำดับ ดังนี้

๑. ข้าราชการพลเรือนสามัญผู้ใดดำรงตำแหน่งในระดับที่สูงกว่า ถือว่าผู้นั้นอวสุโสวกุญแจ
๒. ถ้าเป็นผู้ดำรงตำแหน่งในระดับเดียวกัน ผู้ใดได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งระดับนั้น
ก่อน ถือว่าผู้นั้นอวสุโสวกุญแจ
๓. ถ้าเป็นผู้ที่ได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งระดับเดียวกันพร้อมกัน ผู้ใดได้รับเงินเดือน
มากกว่าถือว่าผู้นั้นอวสุโสวกุญแจ
๔. ถ้าเป็นผู้ที่ได้รับเงินเดือนเท่ากัน ผู้ใดมีอายุราชการมากกว่าถือว่าผู้นั้นอวสุโสวกุญแจ
๕. ถ้าเป็นผู้มีอายุราชการเท่ากัน ผู้ใดได้รับเครื่องราชอิสริยาภรณ์ในชั้นสูงกว่าถือว่า
ผู้นั้นอวสุโสวกุญแจ
๖. ถ้าเป็นผู้ที่ได้รับเครื่องราชอิสริยาภรณ์ในชั้นเดียวกัน ผู้ใดได้รับเครื่องราชอิสริยาภรณ์
ชั้นนั้นก่อนถือว่าผู้นั้นอวสุโสวกุญแจ
๗. ถ้าเป็นผู้ที่ได้รับเครื่องราชอิสริยาภรณ์ในชั้นเดียวกันพร้อมกัน ผู้ใดมีอายุต่ำกว่าถือว่า
ผู้นั้นอวสุโสวกุญแจ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

เรียน ฝ่ายสรรหาและพัฒนาบุคคล
เพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการ
ต่อไปด้วย

15 ส.ก. 2536


(นายวิลาศ ลิ้มวิสัย)

รองเลขาธิการ ก.พ.

ปฏิบัติราชการแทนเลขาธิการ ก.พ.

ตำแหน่งถูกต้อง


(นายวิลาศ ลิ้มวิสัย)

รักษา/ร่าง

ใส่กา/พิมพ์

กองกฎหมายและระเบียบ

การจัดลำดับอาวุโสในราชการ

(หนังสือสำนักงาน ก.พ. ที่ นร 0604/1184 ลว.17 ต.ค.2529)

1. ดำรงตำแหน่งในระดับที่สูงกว่า
2. ระดับเดียวกัน แต่ได้รับแต่งตั้งก่อน
3. ระดับเดียวแต่งตั้งพร้อมกัน แต่เงินเดือนสูงกว่า
4. เงินเดือนเท่ากัน แต่อายุราชการมากกว่า
5. อายุราชการเท่ากัน แต่เครื่องราชฯ สูงกว่า
6. เครื่องราชฯ ชั้นเดียวกัน แต่ได้รับในชั้นนั้นก่อน
7. เครื่องราชฯ ชั้นเดียวกัน/พร้อมกัน แต่อายุตัวแก่กว่า

การใช้รถยนต์ราชการ ไปงานศพ

~~คำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดที่ อ. 239/2549~~

TTTTTT

คำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดที่ อ. 15/2555

กรณีที่ 2...แม้ นาย ก. จะได้รับอนุญาตให้นำคณะ
ครูและเจ้าหน้าที่ไปศึกษาดูงานที่วิทยาลัยอื่น แต่เมื่อ
พิจารณาขั้นตอนการขออนุญาตโดย นาย ก. มีบันทึกลง
วันที่ 7 สิงหาคม 2544 ขออนุญาตไปดูงาน ซึ่งเป็นเวลา
ที่กระชั้นชิดกับการเดินทางไปศึกษาดูงานวันที่ 10
สิงหาคม 2544 และไม่ปรากฏหลักฐานการจัดเตรียม
แผนงานในการศึกษาดูงาน ประกอบกับมีบันทึกประธาน
ไปยังสถานที่ที่จะดูงานก่อนวันเดินทางเพียงหนึ่งวัน

อีกทั้งไม่ปรากฏว่างานที่นาย ก. รับผิดชอบมีปัญหา
อุปสรรคอันจะมีเหตุผลถึงขนาดที่ต้องไปศึกษาดูงานดัง
กล่าว และเดินทางไปถึงสถานที่ดูงานในช่วงเวลาเย็น
และใช้เวลาศึกษาดูงานไม่ถึงชั่วโมง แสดงให้เห็นถึง
ความผิดปกติในการเดินทางไกลเพื่อไปศึกษาดูงานอย่าง
ชัดเจน ประกอบกับเจ้าหน้าที่ซึ่งร่วมเดินทางไปด้วยให้
การว่า การเดินทางไปศึกษาดูงานครั้งนี้มีเจตนาที่แท้จริง
คือ ต้องการไปงานศพพร้อมกับได้นำเงินทำบุญพร้อม

ของถวายพระไปด้วย การขออนุญาตใช้รถยนต์จึงมีวัตถุประสงค์ที่แท้จริง คือ ต้องการใช้รถยนต์เพื่อไปงานศพ จึงไม่อาจถือได้ว่าเป็นการเดินทางไปปฏิบัติหน้าที่ราชการ ดังนั้น เมื่อระหว่างเดินทางกลับรถยนต์ได้เกิดอุบัติเหตุเป็นเหตุให้ทางราชการได้รับความเสียหาย นาย ก. จึงต้องรับผิดชอบชดใช้ค่าเสียหายจากการกระทำละเมิดเป็นการส่วนตัว ตามมาตรา 10 แห่งพระราชบัญญัติความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. 2539 เมื่อรถยนต์ได้รับความเสียหายเป็นเงินทั้งสิ้น 213,625.50 บาท ผู้ฟ้องคดีจึงมีหน้าที่ต้องชดใช้ค่าเสียหายเต็มตามจำนวนค่าเสียหายที่แท้จริง คำสั่งของผู้ถูกฟ้องคดีให้ผู้ฟ้องคดีชดใช้ค่าเสียหายจึงชอบแล้ว



ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี
ว่าด้วยการจัดสวัสดิการภายในส่วนราชการ
พ.ศ. ๒๕๔๗

กรมเพชฌัญญ

ข้อ ๑๐ ส่วนราชการอาจจัดให้มีสวัสดิการภายในส่วนราชการประเภทต่างๆ ได้ ดังนี้

- (๑) การออมทรัพย์
- (๒) การให้กู้เงิน
- (๓) การเคหะสงเคราะห์
- (๔) การฌาปนกิจสงเคราะห์
- (๕) การกีฬาและนันทนาการ
- (๖) การให้บริการของร้านค้าสวัสดิการ
- (๗) การฝึกอบรมเพื่อเสริมรายได้หรือลดรายจ่ายให้แก่สมาชิก
- (๘) การสงเคราะห์ข้าราชการในด้านอื่นๆ เช่น เงินช่วยค่าอาหาร เงินช่วยค่าเดินทาง เงินช่วยค่าเครื่องแบบหรือเครื่องแต่งกาย เงินทุนการศึกษา หรือเงินสงเคราะห์ผู้ประสพภัย เป็นต้น
- (๙) กิจกรรมหรือสวัสดิการภายในส่วนราชการประเภทอื่นตามที่คณะกรรมการ สวัสดิการ

เห็นสมควร

ข้อ ๑๗ ภายใต้บังคับกฎหมายและมติคณะรัฐมนตรี หัวหน้าส่วนราชการมีอำนาจดำเนินการเพื่อส่งเสริมและสนับสนุนการจัดสวัสดิการภายในส่วนราชการ ดังต่อไปนี้

(๑) พิจารณออนุมัติให้สวัสดิการภายในส่วนราชการใช้ที่ดิน ทรัพย์สิน หรืออาคารของราชการ เพื่อประโยชน์แก่การจัดสวัสดิการภายในส่วนราชการตามที่จำเป็นและสมควรได้

(๒) พิจารณออนุมัติให้ซ่อมแซมหรือบำรุงรักษาสถานที่ อาคาร หรือทรัพย์สินตาม(๑) โดยให้ใช้จ่ายจากเงินกองทุนสวัสดิการก่อน ในกรณีที่เงินกองทุนสวัสดิการมีไม่เพียงพอ หัวหน้าส่วนราชการอาจพิจารณออนุมัติให้เจียดจ่ายจากเงินงบประมาณรายจ่ายเพื่อการนี้ได้เท่าที่จำเป็น

(๓) พิจารณออนุมัติให้ใช้น้ำ กระแสไฟฟ้า หรือสิ่งสาธารณูปโภคอื่น โดยประหยัด เพื่อให้จัดสวัสดิการภายในส่วนราชการได้ ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์และเงื่อนไขที่คณะกรรมการกำหนด

ที่ สป ๐๐๓๒.๒/๓๕๓๓



โรงพยาบาลสมุทรปราการ
๗๑ ถนนจิกกะปาก อำเภอเมืองฯ
จังหวัดสมุทรปราการ ๑๐๒๗๐

๒๖ มิถุนายน ๒๕๖๓

เรื่อง ขอความเห็นชอบและอนุมัติให้ใช้ตัวราชการ เพื่อเป็นสวัสดิการให้แก่เจ้าหน้าที่ในการไปร่วมพิธีกรรม
เรียน ปลัดกระทรวงสาธารณสุข

สิ่งที่ส่งมาด้วย รายงานการประชุมคณะกรรมการสวัสดิการฯ จำนวน ๑ ชุด

ด้วยโรงพยาบาลสมุทรปราการ โดยคณะกรรมการสวัสดิการ สำนักงานปลัดกระทรวง
สาธารณสุข โรงพยาบาลสมุทรปราการ ได้มีมติที่ประชุมฯ เห็นชอบและอนุญาตให้ใช้ตัวราชการ
เพื่อเป็นสวัสดิการให้แก่เจ้าหน้าที่ในการไปร่วมพิธีกรรม เช่น งานศพ (รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย)

เนื่องจากการใช้ตัวราชการโรงพยาบาลสมุทรปราการที่จัดเป็นสวัสดิการให้แก่เจ้าหน้าที่
ไปร่วมพิธีงานศพ ตามมติคณะกรรมการสวัสดิการ สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข โรงพยาบาล
สมุทรปราการ เข้าข่ายในลักษณะการจัดสวัสดิการภายในส่วนราชการประเภทอื่น ตามที่คณะกรรมการ
สวัสดิการเห็นสมควร ตามข้อ ๑๐ (๔) ของระเบียบคณะกรรมการสวัสดิการ สำนักงานปลัดกระทรวง
สาธารณสุข ว่าด้วยการจัดสวัสดิการภายในหน่วยงาน ส่วนภูมิภาค สังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุขที่
จังหวัดไม่มีคณะกรรมการสวัสดิการ พ.ศ.๒๕๕๔ ประกอบกับหัวหน้าส่วนราชการมีอำนาจดำเนินการ
เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนการจัดสวัสดิการภายในส่วนราชการในการพิจารณาอนุมัติให้สวัสดิการภายในส่วน
ราชการใช้ที่ดิน ทรัพย์สิน หรืออาคารของราชการ เพื่อประโยชน์แก่การจัดสวัสดิการภายในส่วนราชการตามที่
จำเป็นและสมควรได้ ตามข้อ ๑๗ (๑) ของระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการจัดสวัสดิการภายในส่วน
ราชการ พ.ศ.๒๕๔๗ ในกรณีนี้ โรงพยาบาลสมุทรปราการ โดยคณะกรรมการสวัสดิการ สำนักงาน
ปลัดกระทรวงสาธารณสุข โรงพยาบาลสมุทรปราการ จึงขอความเห็นชอบและอนุมัติจากท่านให้ใช้ตัวร
าชการโรงพยาบาลสมุทรปราการ เพื่อจัดเป็นสวัสดิการให้แก่เจ้าหน้าที่ไปร่วมพิธีงานศพทั้งภายในจังหวัดและ
นอกจังหวัดต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา ทั้งนี้ หากผลการพิจารณาเป็นประการใด กรุณาแจ้งให้
โรงพยาบาลสมุทรปราการทราบด้วย จะขอบคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(นายนำพล แดนพิพัฒน์)

ประธานคณะกรรมการสวัสดิการ
สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข
โรงพยาบาลสมุทรปราการ

กลุ่มงานบริหารทั่วไป

โทร. ๐ ๒๗๐๑ ๘๑๓๒-๔ ต่อ ๒๓๑๑

โทรสาร. ๐ ๒๑๗๓ ๘๕๕๑

www.smpkhos.go.th



โรงพยาบาลสมุทรปราการ
เลขที่ 7555
วันที่ 23 พ.ย. 63
หน้า 15.54

ที่ สธ ๐๒๐๑.๐๖/๕๙

คณะกรรมการสวัสดิการ
สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข
ถนนติวานนท์ จังหวัดนนทบุรี ๑๑๐๐๐

๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๓

เรื่อง การจัดสวัสดิการของโรงพยาบาลสมุทรปราการ

เรียน ประธานคณะกรรมการสวัสดิการ สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข โรงพยาบาลสมุทรปราการ

อ้างถึง หนังสือโรงพยาบาลสมุทรปราการ ที่ สป ๐๐๓๒.๒/๓๘๓๗ ลงวันที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๖๓

ตามหนังสือที่อ้างถึง โรงพยาบาลสมุทรปราการ แจ้งว่า คณะอนุกรรมการสวัสดิการสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข โรงพยาบาลสมุทรปราการ มีมติที่ประชุมให้ขอความเห็นชอบและอนุมัติให้ใช้ตัวรดาชการ เพื่อเป็นสวัสดิการให้แก่เจ้าหน้าที่ในการไปร่วมงานศพ เนื่องจากเข้าข่ายในลักษณะการจัดสวัสดิการภายในส่วนราชการประเภทอื่น ตามที่คณะอนุกรรมการเห็นสมควร ตามข้อ ๑๐ (๔) ของระเบียบคณะอนุกรรมการสวัสดิการ สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข ว่าด้วยการจัดสวัสดิการภายในหน่วยงาน ส่วนภูมิภาค สังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข ที่จังหวัดไม่มีคณะกรรมการสวัสดิการ พ.ศ.๒๕๕๔ โรงพยาบาลสมุทรปราการ โดยคณะอนุกรรมการสวัสดิการ สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข โรงพยาบาลสมุทรปราการ จึงขอให้สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข อนุมัติให้ใช้ตัวรดาชการโรงพยาบาลสมุทรปราการ เพื่อจัดสวัสดิการให้แก่เจ้าหน้าที่ไปร่วมงานศพทั้งภายในจังหวัดและนอกจังหวัดต่อไป รายละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

คณะกรรมการสวัสดิการ สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข ได้มีการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๑๔ สิงหาคม ๒๕๖๓ ที่ประชุมพิจารณาแล้ว มีมติไม่เห็นชอบในเรื่องดังกล่าว ด้วยในปัจจุบันการใช้รดาชการเป็นไปตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยรดาชการ พ.ศ.๒๕๒๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม รดาชการต้องใช้ในราชการ เท่านั้น การนำรดาชการมาจัดสวัสดิการยังไม่มีกฎระเบียบใดของทางราชการ กำหนดให้ทำได้อย่างชัดเจน การจัดสวัสดิการให้เจ้าหน้าที่ไปร่วมงานพิธีงานศพ สามารถใช้ได้เฉพาะเป็นเรื่องราชการ ได้แก่ งานศพของเจ้าหน้าที่ในโรงพยาบาลหรือบุคคลที่เสียชีวิตในการปฏิบัติราชการหรือบุคคลเสียชีวิตจากการช่วยเหลือราชการเท่านั้น กรณีญาติของเจ้าหน้าที่ในโรงพยาบาลเสียชีวิตเป็นเรื่องส่วนตัว ไม่อาจใช้รดาชการนำเจ้าหน้าที่ไปร่วมงานศพได้ ในกรณีนี้ถ้าโรงพยาบาลสมุทรปราการจะดำเนินการใช้รดาชการในกิจกรรมร่วมงานศพ สามารถดำเนินการได้เฉพาะ กรณีที่ถือว่าเป็นเรื่องราชการดังกล่าวข้างต้นเท่านั้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

เรียน ผู้อำนวยการ

-เพื่อโปรดทราบ

ในนามของผู้อำนวยการโรงพยาบาลสมุทรปราการ

กลุ่มงานบริหารทั่วไป

๑๖/๑๑/๖๓

(นางจินตนา ประจวบกาญจน์)

ผู้อำนวยการ

๒๓ พ.ย. ๒๕๖๓

ฝ่ายเลขานุการ

โทร. ๐ ๒๕๔๐ ๑๕๖๔

โทรสาร ๐ ๒๕๔๐ ๑๕๗๑

ขอแสดงความนับถือ

[Signature]

(นายสุระ วิเศษศักดิ์)

ผู้ตรวจราชการกระทรวงสาธารณสุข

รักษาราชการแทน รองปลัดกระทรวงสาธารณสุข

ประธานคณะกรรมการสวัสดิการ สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข

กฎหมายเกี่ยวกับ การป้องกันและปราบปรามการทุจริต

1. พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกัน
และปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ พ.ศ.2561
2. พระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกัน
และปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2551 และที่แก้ไขเพิ่มเติม

พระราชบัญญัติมาตรการของฝ่ายบริหารในการป้องกัน
และปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2551
และที่แก้ไขเพิ่มเติม

“**ทุจริตในภาครัฐ**” : ทุจริตต่อหน้าที่หรือประพฤตินิชอบในภาครัฐ

“**ทุจริตต่อหน้าที่**” ;

1. ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติอย่างใดในตำแหน่งหรือหน้าที่ หรือ ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติอย่างใดในพฤติการณ์ที่อาจทำให้ ผู้อื่นเชื่อว่ามีตำแหน่งหรือหน้าที่ทั้งที่ตนมิได้มีตำแหน่งหรือหน้าที่นั้น หรือ **ใช้อำนาจในตำแหน่งหรือหน้าที่** ทั้งนี้ **เพื่อแสวงหาประโยชน์ที่มิควรได้โดยชอบสำหรับตนเองหรือผู้อื่น** หรือ
2. กระทำการอันเป็นความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ หรือความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ในการยุติธรรมตามประมวลกฎหมายอาญาหรือตามกฎหมายอื่น

“ประพฤติมิชอบ” หมายความว่า

1. ใช้อำนาจในตำแหน่งหรือหน้าที่
2. อันเป็นการฝ่าฝืนกฎหมาย ระเบียบ คำสั่ง หรือมติ
คณะรัฐมนตรี
3. ที่มุ่งหมายจะควบคุมดูแลการรับ การเก็บรักษา หรือ
การใช้เงินหรือทรัพย์สินของแผ่นดิน

มาตรา 40 เมื่อคณะกรรมการ ป.ป.ท. มีมติว่าเจ้าหน้าที่ของรัฐผู้ใดกระทำการทุจริตในภาครัฐ และเป็นกรณีมีมูลความผิดทางวินัย ให้ประธานกรรมการส่งรายงานและเอกสารที่มีอยู่พร้อมทั้งความเห็นไปยังผู้บังคับบัญชาหรือผู้มีอำนาจแต่งตั้ง ถอดถอนผู้ถูกกล่าวหาผู้นั้น เพื่อพิจารณาโทษทางวินัยตามฐานความผิดที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. ได้มีมติโดยไม่ต้องแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัยอีก ในการพิจารณาโทษทางวินัยแก่ผู้ถูกกล่าวหาให้ถือว่ารายงานเอกสาร และความเห็นของคณะกรรมการ ป.ป.ท. เป็นสำนวนการสอบสวนทางวินัยของคณะกรรมการสอบสวนวินัย ตามกฎหมาย ระเบียบ หรือข้อบังคับว่าด้วยการบริหารงานบุคคลของผู้ถูกกล่าวหา นั้น ๆ แล้วแต่กรณี

มาตรา 41 เมื่อได้รับรายงานตามมาตรา 40 ให้ผู้บังคับบัญชาหรือผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอนพิจารณาลงโทษภายใน 30 วันนับแต่วันที่ได้รับเรื่องและให้ผู้บังคับบัญชาหรือผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอนส่งสำเนาคำสั่งลงโทษดังกล่าวไปให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. ทราบภายใน 15 วันนับแต่วันที่ได้ออกคำสั่ง

มาตรา 44 ผู้ถูกกล่าวหาที่ถูกลงโทษตามมาตรา 41 จะใช้สิทธิอุทธรณ์ดุลพินิจในการกำหนดโทษของผู้บังคับบัญชาตามกฎหมาย ระเบียบ หรือข้อบังคับว่าด้วยการบริหารงานบุคคล สำหรับผู้ถูกกล่าวหา นั้น ๆ ก็ได้ ทั้งนี้ ต้องใช้สิทธิดังกล่าวภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ได้รับทราบคำสั่งดังกล่าว

มาตรา 45 ในกรณีที่การกระทำของเจ้าหน้าที่ของรัฐตามมาตรา 40 เป็นความผิดทางอาญาด้วย ให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. ส่งเรื่องพร้อมทั้งสำนวนการไต่สวนข้อเท็จจริง รายงานเอกสาร และความเห็นของคณะกรรมการ ป.ป.ท. ให้พนักงานอัยการดำเนินคดีต่อไป โดยให้ถือว่า การดำเนินการและสำนวนการไต่สวนข้อเท็จจริงของคณะกรรมการ ป.ป.ท. เป็นการสอบสวนและสำนวนการสอบสวนของพนักงานสอบสวนตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา

มาตรา 50 เจ้าหน้าที่ของรัฐผู้ใดถูกกล่าวหาว่ากระทำการทุจริตใน
ภาครัฐ และคณะกรรมการ ป.ป.ท. มีมติรับไว้พิจารณาตามพระราชบัญญัตินี้
แม้ภายหลังเจ้าหน้าที่ของรัฐผู้นั้นจะพ้นจากการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐไปแล้ว

ด้วยเหตุอื่นไม่เกินห้าปี นอกจากตาย ให้คณะกรรมการ ป.ป.ท.มีอำนาจ
ดำเนินการต่อไปได้ แต่ต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในสองปีนับแต่วันที่
ผู้ถูกกล่าวหาพ้นจากการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐ หรือวันที่มีการกล่าวหา
เจ้าหน้าที่ของรัฐนั้นในกรณีที่มีการกล่าวหาเมื่อเจ้าหน้าที่ของรัฐผู้นั้นพ้นจาก
ตำแหน่ง แล้วแต่กรณี

ในกรณีที่คณะกรรมการ ป.ป.ท. มีมติว่าผู้ถูกกล่าวหาตามวรรคหนึ่ง
กระทำการทุจริตในภาครัฐ ให้ผู้บังคับบัญชาหรือผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอน
ผู้ถูกกล่าวหาดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ต่อไปได้เสมือนว่าผู้นั้นยังเป็น
เจ้าหน้าที่ของรัฐ และในกรณีที่การกระทำความผิดดังกล่าวเป็นความผิดทาง
อาญาด้วย ให้คณะกรรมการ ป.ป.ท. ดำเนินการตามมาตรา 45

พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ
ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561
(บังคับใช้ตั้งแต่วันที่ 22 กรกฎาคม 2561)

“ทุจริตต่อหน้าที่” หมายความว่า ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติ
อย่างใดในตำแหน่งหรือหน้าที่ หรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติอย่างใด
ในพฤติการณ์ที่อาจทำให้ผู้อื่นเชื่อว่ามีตำแหน่งหรือหน้าที่ทั้งที่ตนมิได้
มีตำแหน่งหรือหน้านั้นั้น หรือใช้อำนาจในตำแหน่งหรือหน้าที่ ทั้งนี้
เพื่อแสวงหาประโยชน์ที่มิควรได้โดยชอบสำหรับตนเองหรือผู้อื่น หรือ
กระทำการอันเป็นความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการหรือความผิด
ต่อตำแหน่งหน้าที่ในการยุติธรรมตามประมวลกฎหมายอาญาหรือ
ตามกฎหมายอื่น

“เจ้าหน้าที่ของรัฐ” หมายความว่า ข้าราชการ ...ผู้ปฏิบัติงาน
ในหน่วยงานของรัฐ ลูกจ้างของส่วนราชการ หน่วยงานของรัฐ ฯลฯ

มาตรา 91 เมื่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ไต่สวนแล้วมีมติวินิจฉัยว่าเจ้าหน้าที่ของรัฐกระทำความผิดฐานทุจริตต่อหน้าที่ หรือกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการ หรือความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ในการยุติธรรม หรือ**ความผิดที่เกี่ยวข้องกัน** ให้ดำเนินการดังต่อไปนี้

(1) ถ้ามีมูลความผิดทางอาญา ให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ส่งรายงาน ส่วนวนการไต่สวน เอกสารหลักฐาน สำเนาอิเล็กทรอนิกส์ และคำวินิจฉัยไปยังอัยการสูงสุดภายใน 30 วัน เพื่อให้อัยการสูงสุดยื่นฟ้องคดีต่อไป

(2) ถ้ามีมูลความผิดทางวินัย ให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ส่งรายงาน ส่วนวนการไต่สวนเอกสารหลักฐาน และคำวินิจฉัยไปยังผู้บังคับบัญชาหรือผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอนภายใน 30 วันเพื่อให้ดำเนินการทางวินัยต่อไป

มาตรา 93 เมื่ออัยการสูงสุดได้รับสำนวนคดีอาญาตามมาตรา 91 ให้อัยการสูงสุดพิจารณาเพื่อดำเนินการฟ้องคดีต่อศาลที่มีเขตอำนาจภายใน 180 วันนับแต่วันที่ได้รับสำนวน

มาตรา 98 เมื่อผู้บังคับบัญชา...ได้รับสำนวนการไต่สวนของ
คณะกรรมการ ป.ป.ช. ตามมาตรา 91 แล้ว ให้ผู้บังคับบัญชา..
ผู้นั้นพิจารณาโทษทางวินัยตามฐานความผิดที่คณะกรรมการ
ป.ป.ช. ได้มีมติโดยไม่ต้องแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนวินัย
อีก โดยในการพิจารณาโทษทางวินัยแก่ผู้ถูกกล่าวหา ให้ถือว่า
สำนวนการไต่สวนของคณะกรรมการ ป.ป.ช. เป็นสำนวนการ
สอบสวนทางวินัยของคณะกรรมการสอบสวนวินัยตามกฎหมาย
ระเบียบ หรือข้อบังคับว่าด้วยการบริหารงานบุคคลของผู้ถูก
กล่าวหา นั้น แล้วแต่กรณี

ให้ผู้บังคับบัญชาหรือผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอนพิจารณา
สั่งลงโทษผู้ถูกกล่าวหาภายใน 30 วันนับแต่วันที่ได้รับเรื่อง
จากคณะกรรมการ ป.ป.ช. หรือภายใน 30 วัน นับแต่วันที่
ผู้บังคับบัญชา...ได้รับแจ้งมติที่ได้ขอให้คณะกรรมการ
ป.ป.ช. พิจารณาทบทวนตามมาตรา 99 วรรคสอง ทั้งนี้
ไม่ว่าผู้ถูกกล่าวหาานั้นจะพ้นจากการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐ
ก่อนหรือหลังที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้มีมติวินิจฉัยมูล
ความผิด เว้นแต่คณะกรรมการ ป.ป.ช. จะมีมติเมื่อพ้น
กำหนดเวลาตามมาตรา 48 แล้ว แต่ไม่เป็นการตัดอำนาจ
คณะกรรมการ ป.ป.ช. ที่จะดำเนินการเพื่อดำเนินคดีอาญาต่อไป

มาตรา 101 ผู้ซึ่งถูกลงโทษ ที่มีสิทธิฟ้องคดีต่อศาลปกครอง จะฟ้องคดีต่อศาลปกครองภายใน 90 วัน นับแต่วันที่ถูกลงโทษ โดยไม่ต้องอุทธรณ์ตามกฎหมาย ระเบียบ หรือข้อบังคับว่าด้วยการบริหารงานบุคคลของผู้ถูกลงโทษนั้น หรือจะดำเนินการอุทธรณ์ดุลพินิจในการกำหนดโทษ ของผู้บังคับบัญชาตามกฎหมาย ระเบียบ หรือข้อบังคับว่าด้วยการบริหารงานบุคคลของผู้ถูกลงโทษนั้นก่อนก็ได้...

ในกรณีที่ผู้ถูกลงโทษนำ คดีไปฟ้องต่อศาลปกครอง โดยมีได้ฟ้องคณะกรรมการ ป.ป.ช.ให้ศาลปกครองแจ้งให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. ทราบ และให้คณะกรรมการ ป.ป.ช. มีสิทธิขอเข้ามาเป็นคู่กรณีในคดีด้วยได้

มติคณะรัฐมนตรีเกี่ยวกับการจัดตั้งกองทุน
โดยไม่ให้ตั้งกองทุนที่ไม่มีกฎหมายหรือระเบียบ
กำหนดให้อำนาจไว้ในหน่วยงานของรัฐ



ผู้อำนวยการกองกลาง
เลขรับ 555
วันที่ 19-1-66
เวลา 9:24

กระทรวงสาธารณสุข
เลขรับ 2504
วันที่ 19 ม.ค. 2566
เวลา 14:40



ห้องเลขานุการ รว.สธ.
เลขที่ 068
วันที่ 19 ม.ค. 2566
เวลา 14:40

๑ สำนักงานรัฐมนตรี
กระทรวงสาธารณสุข
เลขรับ 6820/66
วันที่ 19 ม.ค. 2566
เวลา 14:40

กลุ่มสารบรรณ
เลขรับ 803
วันที่ 19/1/66
เวลา 15:02

ที่ นร ๐๕๐๓/ว ๒๕

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี
ทำเนียบรัฐบาล กทม. ๑๐๓๐๐

๑๓ มกราคม ๒๕๖๕

เรื่อง การจัดตั้งกองทุนภายใน การบริหารจัดการกองทุน และการควบคุมกำกับดูแลกองทุน

เรียน รัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข

ห้องหัวหน้า สว.
เลขรับ ๒๓๓
วันที่ 19 ม.ค. 2566
เวลา 15:02

ห้องรองปลัดกระทรวง
พ.อ.ชัย กิจดิษฐ์
เลขรับ 318
วันที่ 19 ม.ค. 2566
เวลา 11:44

สิ่งที่ส่งมาด้วย สำเนาหนังสือสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ส่วนที่ ๑๕๑๑/๑๒๑ ลงวันที่ ๒๑ ธันวาคม ๒๕๖๔ และบันทึกสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาในเรื่องนี้

ด้วยสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้เสนอความเห็นของคณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะพิเศษ) เรื่อง การดำเนินการความรับผิดชอบทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ กรณีคณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติชี้มูลความผิดทางอาญาและทางวินัย และอยู่ระหว่างการดำเนินการส่วนแบ่งในคดีอาญา พร้อมข้อสังเกตเกี่ยวกับการจัดตั้งกองทุนภายใน การบริหารจัดการกองทุน และการควบคุมกำกับดูแลกองทุน ความละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๑๓ มกราคม ๒๕๖๕

๑. รับทราบความเห็นของคณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะพิเศษ) ตามที่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาเสนอ

๒. เห็นชอบให้หน่วยงานของรัฐถือปฏิบัติตามข้อสังเกตของคณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะพิเศษ) เรื่อง การดำเนินการความรับผิดชอบทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ กรณีคณะกรรมการ ป.ป.ช. มีมติชี้มูลความผิดทางอาญาและทางวินัย และอยู่ระหว่างการดำเนินการส่วนแบ่งในคดีอาญา (เรื่องเสร็จที่ ๑๖๒๕/๒๕๖๔) ซึ่งเห็นควรไม่ให้หน่วยงานตั้งกองทุนภายในที่ไม่มีกฎหมายหรือระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีให้อำนาจไว้ และให้การบริหารจัดการกองทุนที่ตั้งขึ้นตามกฎหมายและระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีต้องดำเนินการให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์และหน้าที่และอำนาจของหน่วยงานของรัฐตามกฎหมายและสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ในการจัดตั้งกองทุนนั้น รวมทั้งต้องมีหลักเกณฑ์การควบคุมหรือกำกับดูแลที่มีประสิทธิภาพ เพื่อมิให้เกิดการทุจริตเบียดบังในการใช้จ่ายเงินจนก่อให้เกิดความเสียหายแก่รัฐ ตามที่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาเสนอ โดยเคร่งครัดต่อไป

จึงเรียนยืนยันมา และขอได้โปรดพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

ร.ร.ร. มีบัญชาเรียบร้อยแล้ว

๑. เรียน ปลัดกระทรวงสาธารณสุข

โปรดแจ้งผู้เกี่ยวข้องทราบและถือปฏิบัติ

ขอแสดงความนับถือ

(นายวัชรพงศ์ สุวิจิตรสุวรรณ)
เลขาธิการรัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข
๑๓ ม.ค. ๒๕๖๕

(นายธงชัย กิจดิษฐ์)
รองปลัดกระทรวงสาธารณสุข
(นางณัฐฎา อ้นนาคศิริ) นักกฎหมายด้านสนับสนุนงานบริหารสุขภาพ
เลขาธิการคณะรัฐมนตรี ปฏิบัติราชการแทนปลัดกระทรวงสาธารณสุข
๑๓ ม.ค. ๒๕๖๕
เพื่อโปรดพิจารณา เห็นควรว่า
จะเป็นพระคุณ

กองนิติธรรม
โทร. ๐ ๒๒๕๐ ๕๐๐๐ ต่อ ๑๓๕๒ (นส)
โทรสาร ๐ ๒๒๕๐ ๕๐๕๕
ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ : saraban@soc.go.th

(นางสุพินา หุ่นดี)
ผู้อำนวยการกองกลาง

พระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. 2561

มาตรา 63 การจัดตั้งทุนหมุนเวียนให้กระทำได้แต่โดย
บทบัญญัติแห่งกฎหมายเฉพาะเท่านั้น โดยต้องมีวัตถุประสงค์ในการ
จัดตั้งที่ชัดเจนและเป็นกรณีที่เป็นกิจกรรมที่หน่วยงานของรัฐต้อง
ปฏิบัติตามหน้าที่ เพื่อสาธารณประโยชน์ หรือเพื่อประโยชน์ทาง
เศรษฐกิจและสังคม และเหมาะสมที่จะอนุญาตให้นำรายรับจากการ
ดำเนินกิจกรรมนั้นสมทบทุนไว้ใช้จ่ายได้ รวมถึงไม่ซ้ำซ้อนกับทุน
หมุนเวียนที่จัดตั้งไว้แล้ว

การขอจัดตั้ง การบริหาร การประเมินผล การรวมหรือยุบเลิก
ทุนหมุนเวียน ให้เป็นไปตามกฎหมายว่าด้วยการบริหารทุนหมุนเวียน
เว้นแต่จะมีกฎหมายบัญญัติไว้เป็นอย่างอื่น

คดี : คิดนอกกรอบ

ข้อเท็จจริงจากการสอบสวนทางวินัยอย่างร้ายแรง
แก่นาย ก. ผู้อำนวยการ รพ.ช.(รพ.ทั่วไป)
ตามคำสั่งกระทรวง สธ. เมื่อปี พ.ศ. 2559

1. มีผู้ร้องเรียนกล่าวหานาย ก. ไปยังศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริตภาครัฐ (ศปตท.) สำนักงาน ป.ป.ท. และกระทรวงสาธารณสุข เรื่อง มารับบริการที่ รพ.ช. และมีการเก็บเงินเป็นเงินบริจาคเข้ากองทุนพัฒนาห้องผ่าตัด
2. กระทรวงสาธารณสุขแต่งตั้ง คกก.สืบสวน และพบว่าระหว่างปี 2554-2558 นาย ก. ได้ริเริ่มและจัดตั้งกองทุนพัฒนาห้องผ่าตัดโรงพยาบาล ข. โดยไม่มีกฎหมายหรือระเบียบรองรับ และได้ดำเนินการต่าง ๆ เกี่ยวกับกองทุนดังกล่าว โดยได้รับเงินจากผู้ป่วยที่มาคลอดที่โรงพยาบาล ข. ในรูปของเงินบริจาค แล้วนำเงินเข้าบัญชีกองทุนพัฒนาห้องผ่าตัดโรงพยาบาล ข. โดยไม่ได้นำเงินเข้าเงินบำรุงของโรงพยาบาล ข. และไม่ได้ปฏิบัติตามระเบียบกระทรวงการคลัง ว่าด้วยการรับเงินหรือทรัพย์สินที่มีผู้บริจาคให้ทางราชการ พ.ศ.2526

3. คณะกรรมการสืบสวน มีความเห็นว่า

- การเปิดบัญชีกองทุนขึ้นมาและการใช้จ่ายเงินไม่ได้ปฏิบัติตามระเบียบของทางราชการโดยมีหลักฐานเพียงพอใบสำคัญรับเงิน
- มีผู้มารับบริการทำคลอดที่โรงพยาบาล ข. ในระหว่างปี 2555-2558 จำนวนมากราย และได้จ่ายเงินเข้ากองทุนดังกล่าว รายละ 14,000 บาท เป็นเงินจำนวนมากหลายล้านบาท
- โดยมีการใช้ยาและเวชภัณฑ์ วัสดุอุปกรณ์ และสารานุกรมโปดของทางราชการ รวมทั้งใช้เจ้าหน้าที่ของโรงพยาบาล เป็นผู้ให้บริการก่อนคลอด ทำคลอด และการดูแลมารดาและทารกหลังคลอด
- ที่ได้รับมาทั้งหมดจากผู้มารับบริการดังกล่าว บางส่วนสมควรที่โรงพยาบาล ข. จะได้รับเข้าเป็นเงินบำรุงของโรงพยาบาล ตามระเบียบกระทรวงสาธารณสุขว่าด้วย เงินบำรุงของหน่วยบริการในสังกัดกระทรวงสาธารณสุข พ.ศ.2536 และฉบับแก้ไขเพิ่มเติม

4. คณะกรรมการสอบสวนทางวินัยอย่างร้ายแรงมีความเห็นดังนี้

ประเด็นที่ 1 การจัดตั้งกองทุนใด ๆ ขึ้นในส่วนราชการหรือหน่วยงานของรัฐ เพื่อดำเนินการกิจการต่าง ๆ นั้น จะต้องมีความหมาย หรือมติคณะรัฐมนตรี หรือระเบียบของทางราชการกำหนดไว้ เช่น กองทุนหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ กองทุนประกันสังคม เป็นต้น ซึ่งการจัดตั้งกองทุนต่าง ๆ ขึ้นในโรงพยาบาลซึ่งเป็นหน่วยบริการในสังกัดกระทรวงสาธารณสุข ไม่ปรากฏว่ามีกฎหมาย หรือมติคณะรัฐมนตรี หรือระเบียบของทางราชการ กำหนดไว้ให้ทำได้แต่อย่างใด

ดังนั้น การริเริ่มและจัดตั้งกองทุนพัฒนาห้องผ่าตัดโรงพยาบาล ข.ของ นาย ก. จึงไม่มีกฎหมายหรือระเบียบรองรับ แต่อย่างใด

ประเด็นที่ 2 การรับเงินบริจาค และการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างต่าง ๆ ที่เบิกจ่ายจากเงินของกองทุนพัฒนาห้องผ่าตัด

- การรับเงินบริจาคเข้ากองทุนพัฒนาห้องผ่าตัด เป็นการรับเงินบริจาคที่ไม่ถูกต้องตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการรับเงินหรือทรัพย์สินที่มีผู้บริจาคให้ทางราชการ พ.ศ.2536 ข้อ 5(2) และการรับบริจาคเงินดังกล่าวไม่ได้มีการรายงานผู้บังคับบัญชาตามลำดับชั้นไปจนถึงปลัดกระทรวงสาธารณสุข ตามที่กำหนดไว้ในระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการรับเงินหรือทรัพย์สินที่มีผู้บริจาคให้ทางราชการ พ.ศ.2526 ข้อ 5(4) วรรคสอง

- การจัดซื้อจัดจ้างต่าง ๆ ที่เบิกจ่ายจากเงินของกองทุนพัฒนาห้องผ่าตัด และการจัดซื้อจัดจ้างจำนวน 7 รายการ ไม่ได้มีการดำเนินการครบถ้วนในทุกขั้นตอนและวิธีการของการจัดซื้อจัดจ้างตามที่กำหนดไว้ในระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ.2535 และฉบับแก้ไขเพิ่มเติม เช่น วิธีตกลงราคา สอบราคา ประเมินราคา และวิธีประมูลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ ตามหลักเกณฑ์ที่กระทรวงการคลังกำหนด หรือระเบียบอื่นเกี่ยวกับการ

- เพียงแต่ทำเอกสารเสนอขออนุมัติจัดซื้อจัดจ้างต่อนาย ก. จัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจรับการจ้างหรือตรวจรับพัสดุ จัดทำใบตรวจรับการจ้างหรือตรวจรับพัสดุ และแนบเอกสารของฝ่ายผู้ขายหรือผู้รับจ้าง เช่น ใบเสร็จรับเงินไว้เป็นหลักฐานเท่านั้น แต่การจ้างก่อสร้างในรายการดังกล่าวปรากฏว่าได้มีการต่อรองราคากับนายดำ . และการก่อสร้างอาคารและจัดซื้อสิ่งของมีความจำเป็นต้องใช้ในการให้บริการแก่ผู้ป่วยและผู้มารับบริการ
 - การจัดซื้อจัดจ้างที่เบิกจ่ายจากเงินของกองทุนพัฒนาห้องผ่าตัด เป็นการปฏิบัติที่ไม่ถูกต้องครบถ้วนตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ.2535 และฉบับแก้ไขเพิ่มเติม กระทำดังกล่าวที่ไม่ได้ดำเนินการให้ครบถ้วนทุกขั้นตอนและวิธีการของการจัดซื้อจัดจ้าง เห็นว่าทำให้เกิดความเสียหายต่อระบบราชการเพราะทำให้ไม่สามารถตรวจสอบได้ แต่ความเสียหายที่เป็นตัวเงินไม่อาจจะระบุเป็นจำนวนเงินที่แน่นอนได้
 - ในทาง การสอบสวนยังไม่พบพยานหลักฐานใดที่สนับสนุนว่ามีการทุจริต
- ประเด็นนี้ มีความเห็นสรุปว่า เป็นไม่ปฏิบัติให้ถูกต้องครบถ้วนตามระเบียบ แบบแผนของทางราชการ

ประเด็นที่ 3 เงินบริจาคที่ได้รับมาจากผู้ป่วยหรือผู้มารับบริการที่นำเข้าบัญชีกองทุนพัฒนาห้องผ่าตัดโรงพยาบาล ข. บางส่วนสมควรที่โรงพยาบาลจะได้รับเข้าเป็นเงินบำรุงของโรงพยาบาล ข. ตามระเบียบกระทรวงสาธารณสุขว่าด้วยเงินบำรุงของหน่วยบริการในสังกัดกระทรวงสาธารณสุข พ.ศ.2536 และฉบับแก้ไขเพิ่มเติม หรือไม่ และเป็นเหตุให้เสียหายแก่ราชการอย่างร้ายแรง หรือไม่

ประเด็นนี้ พบข้อเท็จจริงว่า

1) กรณีที่ผู้ป่วยหรือผู้ที่มารับบริการที่เข้าร่วมโครงการและได้บริจาคเงินเข้ากองทุนพัฒนาห้องผ่าตัด รายใดที่มีสิทธิเบิกค่ารักษาพยาบาลจากหน่วยงานต้นสังกัด เช่น หน่วยงานราชการหรือรัฐวิสาหกิจ ทางโรงพยาบาล ก็จะเรียกเก็บค่ารักษาพยาบาลตามปกติ เช่น ถ้าพนักงานรัฐวิสาหกิจมีหนังสือส่งตัวเจ้าหน้าที่มารักษาพยาบาลเป็นผู้ป่วยในก็จะเรียกเก็บกับรัฐวิสาหกิจนั้นโดยตรง ถ้าเป็นข้าราชการเบิกจ่ายค่ารักษาโดยทำเบิกตรงกับกรมบัญชีกลางทางโรงพยาบาลก็เรียกเก็บเงินค่ารักษาพยาบาลไปตามปกติ ส่วนการจ่ายเงินบริจาคเงินเข้ากองทุนพัฒนาห้องผ่าตัดนั้นก็เป็นส่วนหนึ่งต่างหากไม่รวมกัน

2) แม้ว่ามีผู้มารับบริการทำคลอดที่โรงพยาบาล ในระหว่างปี 2555-2558 จำนวนมาราย และได้จ่ายเงินเข้ากองทุนดังกล่าว รวมทั้งมีผู้มารับบริการผ่าตัด อย่างอื่น และเก็บเป็นเงินบริจาคเข้าบัญชีกองทุนพัฒนาห้องผ่าตัด ในอัตราต่าง ๆ รวมเป็นเงินจำนวนมากหลายล้านบาท โดยมีการใช้ยาและเวชภัณฑ์ วัสดุอุปกรณ์ และสารอุปโภคของทางราชการ รวมทั้งใช้เจ้าหน้าที่ของโรงพยาบาล เป็นผู้ให้บริการก่อนคลอด ทำคลอด การดูแลมารดาและทารกหลังคลอด และทำผ่าตัด อื่น ๆ ก็ตาม ค่าใช้จ่ายในเรื่องต่าง ๆ ดังกล่าวก็ต้องเบิกจ่ายจากเงินงบประมาณ โดยรวม หรืออาจเบิกจ่ายจากเงินบำรุงของโรงพยาบาลไปตามปกติ

3) การใช้จ่ายเงินจากบัญชีกองทุนพัฒนาห้องผ่าตัดโรงพยาบาลก็มีหลักฐาน ในเบื้องต้นว่าได้นำไปใช้สำหรับเป็นค่าตอบแทนเจ้าหน้าที่ และค่าใช้จ่ายอื่น ๆ รวมทั้งค่าใช้จ่ายในการจัดซื้อจ้าง ซึ่งเป็นไปเพื่อประโยชน์ส่วนรวมของทางราชการ หรือเป็นประโยชน์ต่อผู้มารับบริการ นอกจากนี้ในการจัดซื้อจัดจ้างที่ตรวจพบทั้ง 7 รายการดังกล่าว ก็มีความจำเป็นต้องใช้ในการให้บริการแก่ประชาชนหรือใช้ใน งานของทางราชการและราคาที่จัดซื้อจ้างก็คาดว่าเป็นราคาทั่วไปซึ่งไม่น่าจะแพง

4) ในทาง การสอบสวนก็ยังไม่พบพยานหลักฐานใดที่สนับสนุนว่ามีการทุจริต

5) แม้ว่าทำให้เกิดความเสียหายต่อระบบราชการหรือระบบการตรวจสอบ เพราะทำให้ไม่สามารถตรวจสอบได้ก็ตามแต่ความเสียหาย ที่เป็นตัวเงินก็ไม่อาจระบุเป็นจำนวนเงินที่แน่นอนได้

ดังนั้น เงินบริจาคที่ได้รับจากผู้ป่วยหรือผู้มารับบริการที่นำเข้า บัญชีกองทุนพัฒนา หอผู้ป่วยตัดโรงพยาบาล ข. บางส่วน นั้น โรงพยาบาล ข.ไม่อาจนำเข้าเป็นเงินบำรุงของโรงพยาบาล ได้ตาม ระเบียบกระทรวงสาธารณสุขว่าด้วยเงินบำรุงของหน่วยบริการในสังกัด กระทรวงสาธารณสุข พ.ศ.2536 และฉบับแก้ไขเพิ่มเติม และเห็นว่ายังไม่เป็นเหตุให้เกิดความเสียหายแก่ราชการอย่างร้ายแรง โดยเทียบเคียง คำพิพากษาศาลปกครองสูงสุด ที่ อ.495/2559

ประเด็นที่ 4 ความผิดทางวินัยของนาย ก. เห็นว่า

- 1) พฤติการณ์ของนาย ก. ยังไม่เป็นการกระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรง
- 2) พฤติการณ์ของนาย ก. เห็นว่าเป็นการกระทำผิดวินัยอย่างไม่ร้ายแรง ฐานไม่ปฏิบัติหน้าที่ราชการให้เป็นไปตามกฎหมาย กฎ ระเบียบของทางราชการ และไม่ปฏิบัติตามระเบียบแบบแผนของทางราชการ ตามมาตรา 82(2) และมาตรา 84 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ.2551 เห็นสมควรลงโทษลดเงินเดือนจำนวนร้อยละ 4 เป็นเวลา 1 เดือน
- 3) มีเหตุอันควรลดหย่อนโทษ เนื่องจากนาย ก. ได้รับราชการมานานได้ทำคุณความดี และคุณประโยชน์ให้แก่ทางราชการมาก เห็นสมควรลดหย่อนโทษให้เป็นลงโทษตัดเงินเดือนจำนวนร้อยละ 4 เป็นเวลา 1 เดือน
- 4) ขณะนี้ (เมษายน 2560) นาย ก. ได้เกษียณอายุราชการไปเมื่อวันที่ 1 ตุลาคม 2559 กรณีจึงเข้าเงื่อนไขของมาตรา 100 วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ.2551 ดังนั้น จึงเห็นสมควร สั่ง “งดโทษ” นาย ก.

ปลัดกระทรวงสาธารณสุข พิจารณาแล้วเห็นชอบด้วยและมีคำสั่งงดโทษ นาย ก. และ อ.ก.พ.กระทรวงสาธารณสุข พิจารณาแล้วเห็นชอบกับการดำเนินการทางวินัย

**มติคณะกรรมการ ป.ป.ช.
ครั้งที่ 79/2565 เมื่อวันที่ 19 กรกฎาคม 2565**

เห็นว่าเงินที่เรียกเก็บจากผู้เข้าร่วมโครงการผ่าตัดนอกเวลาราชการ เพื่อเป็นค่าบริการ ถือเป็นเงินบำรุง ตามระเบียบ สธ.ว่าด้วยเงินบำรุงฯ พ.ศ.2536 และก่อให้เกิดความเสียหายต่อ รพ.ช. และเสียหายระบบราชการอย่างร้ายแรง ดังนั้น จึงได้มีมติ กรณีของนาย ก. ดังนี้

1. มีมูลความผิดว่ากระทำความผิดอาญา ฐานเป็นเจ้าพนักงานปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ เพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใด ตาม ป. อาญา มาตรา 157 และฐานเป็น จนท.ของรัฐ ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติอย่างใด ในตำแหน่งหรือหน้าที่ หรือใช้อำนาจในตำแหน่งหรือหน้าที่โดยมิชอบเพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใด ตาม พ.ร.บ. ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.2542 มาตรา 123/1 (ปัจจุบัน ม.172)

2. นาย ก. มีมูลความผิดทางวินัยอย่างร้ายแรง ฐานไม่ปฏิบัติหน้าที่ราชการให้เป็นไปตามกฎหมาย และระเบียบของทางราชการ อันเป็นเหตุให้เสียหายแก่ราชการอย่างร้ายแรง และฐานปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ราชการโดยมิชอบ เพื่อให้เกิดความเสียหายอย่างร้ายแรงแก่ผู้หนึ่งผู้ใด หรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ราชการโดยทุจริต ตาม พ.ร.บ.ระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ.2551 มาตรา 82(2) ประกอบมาตรา 85(7) และ มาตรา 85(1)

ศาลอาญาคดีทุจริตและประพฤติชอบ ภาค 9
คดีหมายเลขดำ ที่ อท 6/2566 หมายเลขแดงที่ อท 31/2566

1. พิพากษาว่า นาย ก. กระทำผิดอาญา ตามประมวลกฎหมายอาญา มาตรา 157 และ พ.ร.บ.ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ.2542 มาตรา 123/1 โดยให้ลงโทษบทหนักที่สุด ฐานเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐปฏิบัติหรือละเว้นการหน้าที่โดยมิชอบเพื่อให้เกิดความเสียหายแก่รัฐ จำคุก 1 ปี และปรับ 100,000 บาท
2. จำเลยรับสารภาพ เป็นประโยชน์ต่อการพิจารณาคดี มีเหตุบรรเทาโทษลดกึ่งหนึ่ง คงจำคุก 6 เดือน และปรับ 50,000 บาท
3. โทษจำคุกให้รอการลงโทษไว้มีกำหนด 2 ปี และคุมประพฤติ 1 ปี

ผลประโยชน์ทับซ้อน

(Conflicts of Interest)

- คือ ผลประโยชน์ส่วนบุคคล กับผลประโยชน์ส่วนรวมขัดกัน
- เจ้าหน้าที่ของรัฐ
 - มีหน้าที่รักษาผลประโยชน์ส่วนรวม
 - การปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ ต้องไม่มีผลประโยชน์ส่วนตัวเข้ามาเกี่ยวข้อง



คุณพ่อ
หัวหน้าส่วนราชการ



คุณแม่
ธุรกิจเอกชน



ลูกชาย
ธุรกิจก่อสร้าง



สถานะของเจ้าหน้าที่ของรัฐ มีความสัมพันธ์กับรัฐ 2 สถานะ

สถานะที่ 1 คือ เจ้าหน้าที่ของรัฐซึ่งเป็น เอกชน คนหนึ่ง
จะทำอะไรก็ได้ถ้าไม่มีกฎหมายห้าม

สถานะที่ 2 คือ เจ้าหน้าที่ของรัฐ ที่ปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่
ซึ่งเป็นบุคคลที่ทำงานให้กับรัฐหรือตัวแทน

ของรัฐ

จะทำอะไรก็ต้องมีกฎหมายให้อำนาจ

แพทริก บอยเออร์ Patrick Boyer
(ผู้เชี่ยวชาญจากประเทศแคนาดา)

“สถานการณ์ที่เจ้าหน้าที่รัฐมีผลประโยชน์ส่วนตัวและได้ใช้อิทธิพลหรือจะใช้อิทธิพลของตำแหน่งหน้าที่ไปเพื่อผลประโยชน์ส่วนตัว”

Conflict of Interest

การขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคล
กับประโยชน์ส่วนรวม

หรือที่เราเรียกกันติดปาก

ผลประโยชน์ทับซ้อน

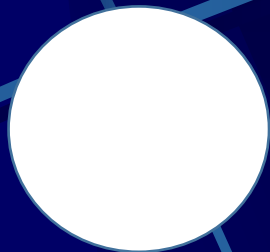
“หรือการขัดกันแห่งผลประโยชน์”

Conflict of Interest

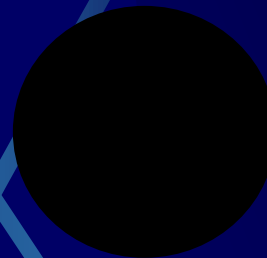
การที่เจ้าหน้าที่ของรัฐกระทำการใด ๆ ตามอำนาจหน้าที่เพื่อประโยชน์ส่วนรวม แต่กลับเข้าไปมีส่วนได้ส่วนเสียกับกิจกรรม หรือการดำเนินการที่เอื้อประโยชน์ให้กับตนเอง หรือพวกพ้อง

**ทำให้การใช้อำนาจที่เป็นไปโดยสุจริต
ก่อให้เกิดผลเสียต่อภาครัฐ**

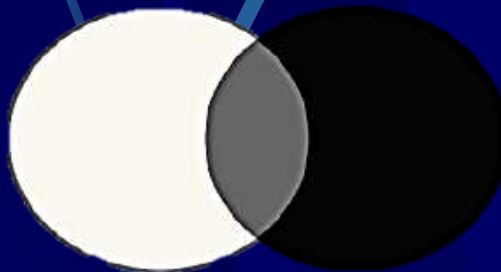
Conflict of Interest



พื้นที่สีขาว แทน
ประโยชน์ส่วนรวม



พื้นที่สีดำ แทน
ประโยชน์ส่วนบุคคล



พื้นที่สีเทา เกิดจากการขัดกัน / ทับซ้อนกัน ของ
พื้นที่สีขาวและสีดำเป็นพื้นที่ที่เกิด

ผลประโยชน์ทับซ้อน

หรือการขัดกันแห่งผลประโยชน์

ตัวอย่างกรณี จนท.ของรัฐมีผลประโยชน์ทับซ้อน

- ➡ การรับผลประโยชน์หรือการเรียกร้องสิ่งตอบแทนจากการปฏิบัติงานในหน้าที่ความรับผิดชอบ
- ➡ ทำธุรกิจที่เบียดบังเวลาราชการ/งาน โดยรวมของหน่วยงาน
- ➡ การนำรกราชการไปใช้ในกิจธุระส่วนตัวและในหลายกรณี มีการเบิกค่าน้ำมันด้วย
- ➡ การนำบุคลากรของหน่วยงานไปใช้เพื่อการส่วนตัว
- ➡ การกำหนดมาตรฐาน (Specification) ในสินค้าที่จะจัดซื้อ จัดจ้างให้บริษัทของตนหรือของพวกพ้องได้เปรียบหรือชนะในการประมูล

คำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดที่ ฟ.10/2562

ผอ.รพ.ผ นำพาหนี้ส่วนตัวไปเติมน้ำมันเชื้อเพลิง
ของทางราชการ โดยเบิกจ่ายจากเงินของทางราชการ
เป็นเวลา 4 ปี จำนวน 232 ครั้ง รวมเงิน 290,205 บาท
จึงไม่ชอบด้วยกฎหมาย พฤติการณ์ จึงเป็นการทุจริต
ต่อหน้าที่ราชการ...ฯลฯ การลงโทษไว้ ผู้ฟ้องคดีออก
จากราชการ จึงชอบด้วยกฎหมายแล้ว

การขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลและประโยชน์ส่วนรวม (ผลประโยชน์ทับซ้อน)

หมายถึง การที่เจ้าหน้าที่ของรัฐกระทำการใด ๆ ตามอำนาจหน้าที่เพื่อประโยชน์ส่วนรวม แต่กลับเข้าไปมีส่วนได้เสียกับกิจกรรมหรือการดำเนินการที่เอื้อผลประโยชน์ให้กับตน หรือพวกพ้อง ทำให้การใช้อำนาจหน้าที่เป็นไปโดยไม่สุจริต ก่อให้เกิดผลเสียต่อภาครัฐ โดยการกระทำที่เข้าข่ายผลประโยชน์ทับซ้อน

การขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลและประโยชน์ส่วนรวม มีได้หลายรูปแบบไม่จำกัดอยู่เฉพาะในรูปแบบของตัวเงิน หรือทรัพย์สินเท่านั้น แต่รวมถึงผลประโยชน์อื่น ๆ ไม่ได้อยู่ในรูปแบบของตัวเงินหรือทรัพย์สินด้วย

รูปแบบของการขัดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลและประโยชน์ส่วนรวม อาจแบ่งออกเป็น 9 รูปแบบ ดังนี้

1. การรับผลประโยชน์ต่าง ๆ
2. การทำธุรกิจกับตัวเอง หรือเป็นคู่สัญญา
3. การทำงานหลังจากออกจากตำแหน่งสาธารณะหรือหลังเกษียณ
4. การทำงานพิเศษ
5. การรู้ข้อมูลภายใน
6. การใช้ทรัพย์สินของราชการเพื่อประโยชน์ธุรกิจส่วนตัว
7. การนำโครงการสาธารณะลงในเขตเลือกตั้งเพื่อประโยชน์ทางการเมือง
8. การใช้ตำแหน่งหน้าที่แสวงหาประโยชน์แก่เครือญาติหรือพวกพ้อง
9. การใช้อิทธิพลเข้าไปมีผลต่อการตัดสินใจของเจ้าหน้าที่รัฐ หรือ
หน่วยงานของรัฐอื่น

การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดของเจ้าหน้าที่ ของรัฐที่มีลักษณะการขัดกันระหว่างประโยชน์ ส่วนบุคคลกับประโยชน์ส่วนรวม

หลักกฎหมาย

พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและ
ปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 มาตรา 126 และมาตรา 128
มีหลักว่า ห้ามเจ้าหน้าที่ของรัฐรับทรัพย์สิน
หรือประโยชน์อื่นใดจากบุคคล

มาตรา 128 ห้ามมิให้เจ้าหน้าที่ของรัฐผู้ได้รับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดอันอาจคำนวณเป็นเงินได้จากผู้ใด นอกเหนือจากทรัพย์สินหรือประโยชน์อันควรได้ตามกฎหมาย หรือ กฎ ข้อบังคับที่ออกโดยอาศัยอำนาจตามบทบัญญัติแห่งกฎหมาย **เว้นแต่การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใด โดยธรรมจรรยา ตามหลักเกณฑ์และจำนวนที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนด**

ความในวรรคหนึ่งมิให้ใช้บังคับกับการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดจากบุพการี ผู้สืบสันดานหรือญาติที่ให้ตามประเพณีหรือตามธรรมจรรยาตามฐานานุรูป

บทบัญญัติในวรรคหนึ่ง ให้ใช้บังคับกับการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดของผู้ซึ่งพ้นจากการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐ มาแล้ว **ยังไม่ถึง 2 ปี** ด้วยโดยอนุโลม

มาตรา 128

ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์และคณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนด

เจ้าพนักงานของรัฐที่มีลักษณะตาม (๒) หรือ (๓) ต้องดำเนินการไม่ให้มีลักษณะดังกล่าวภายในสามสิบวันนับแต่วันที่เข้าดำรงตำแหน่ง

มาตรา ๑๒๗ ห้ามมิให้กรรมการ ผู้ดำรงตำแหน่งในองค์กรอิสระ ผู้ดำรงตำแหน่งระดับสูงและผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมืองที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนด ดำเนินการใดตามมาตรา ๑๒๖ (๔) ภายในสองปีนับแต่วันที่พ้นจากตำแหน่ง

มาตรา ๑๒๘ ห้ามมิให้เจ้าพนักงานของรัฐผู้ได้รับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดอันอาจคำนวณเป็นเงินได้จากผู้ใด นอกเหนือจากทรัพย์สินหรือประโยชน์อันควรได้ตามกฎหมาย กฎ หรือข้อบังคับที่ออกโดยอาศัยอำนาจตามบทบัญญัติแห่งกฎหมาย เว้นแต่การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยาตามหลักเกณฑ์และจำนวนที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนด

ความในวรรคหนึ่งมิให้ใช้บังคับกับการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดจากบุพการี ผู้สืบสันดาน หรือญาติที่ให้ตามประเพณี หรือตามธรรมจรรยาตามฐานานุรูป

บทบัญญัติในวรรคหนึ่งให้ใช้บังคับกับการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดของผู้ซึ่งพ้นจากการเป็นเจ้าพนักงานของรัฐมาแล้วยังไม่ถึงสองปีด้วยโดยอนุโลม

มาตรา ๑๒๙ การกระทำอันเป็นการฝ่าฝืนบทบัญญัติในหมวดนี้ให้ถือว่าเป็นการกระทำความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการหรือความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ในการยุติธรรม

ผลของการฝ่าฝืน

- เจ้าหน้าที่ของรัฐที่รับทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นใด ฝ่าฝืนมาตรา 128 แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561
- มาตรา 129 ให้ถือเป็นความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ราชการหรือความผิดต่อตำแหน่งหน้าที่ในการยุติธรรม ตามประมวลกฎหมายอาญา
- มาตรา 169 เจ้าหน้าที่ของรัฐผู้ใดฝ่าฝืนมาตรา 128 ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกิน 3 ปี หรือปรับไม่เกิน 60,000 บาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

ข้อยกเว้นที่ได้รับได้

1. รับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดอันควรได้ตามกฎหมายหรือกฎ ข้อบังคับที่ออกโดยอาศัยบทบัญญัติแห่งกฎหมาย
2. รับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยาตามหลักเกณฑ์และจำนวนที่คณะกรรมการ ป.ป.ช. กำหนด

ธรรมจรรยา (Moral obligation)

● หมายถึง ความประพฤติอันถูกรรณ

ข้อยกเว้น

เจ้าพนักงานของรัฐสามารถรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดได้ ในกรณีดังนี้

1 มีกฎหมายอนุญาตให้สามารถรับได้
เช่น เงินเดือน เงินประจำตำแหน่ง
เบี้ยเลี้ยงไปราชการ เงินปันผลสหกรณ์

2 เป็นการรับจากบุพการี ผู้สืบสันดาน หรือญาติ
โดยจะต้องเป็นการให้ตามประเพณี หรือ
ตามธรรมเนียมจรรยาตามฐานานุรูป

3 เป็นการรับ โดยธรรมเนียมจรรยา

คือ การรับจากบุคคลที่ให้กับในโอกาสเทศกาลหรือวันสำคัญ
รวมถึงการแสดงความยินดี การแสดงความขอบคุณ การต้อนรับ
การแสดงความเสียใจ หรือการให้ตามมารยาทที่ถือปฏิบัติกันในสังคม

ตามหลักเกณฑ์ ดังนี้

- การให้นั้นเป็นการให้ในลักษณะให้กับบุคคลทั่วไป
- หรือ
- การรับจากผู้ซึ่งมีโชติภพที่มีราคาหรือมูลค่าในการรับ
จากแต่ละบุคคล แต่ละโอกาส **ไม่เกิน 3,000 บาท**



การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดที่ไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ หรือมีมูลค่าเกิน 3,000 บาท

รับเกิน 3,000
ต้องทำอะไร



โดยมีความจำเป็นอย่างยั้งที่ต้องรับไว้เพื่อเป็นการรักษาไมตรี มิตรภาพ หรือความสัมพันธ์อื่นใด

ต้องแจ้งรายละเอียดต่อผู้บริหารสูงสุดของ
หน่วยงานของรัฐ / ผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอน
ภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ได้รับทรัพย์สิน

ดาวน์โหลดแบบฟอร์มได้ที่
www.nacc.go.th

ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของรัฐ / ผู้มีอำนาจ
แต่งตั้งถอดถอน พิจารณาและมีคำสั่ง

ให้รับได้

ให้คืนทรัพย์สิน

ส่งคืน
ทรัพย์สิน
โดยทันที

หากไม่สามารถ
คืนได้ให้ส่งมอบ
เป็นสิทธิของ
หน่วยงานโดยเร็ว



ประกาศคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

เรื่อง หลักเกณฑ์การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยาของเจ้าพนักงานของรัฐ

พ.ศ. ๒๕๖๓

โดยที่เป็นการสมควรกำหนดหลักเกณฑ์และจำนวนการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยาของเจ้าพนักงานของรัฐ

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๒๘ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติจึงออกประกาศไว้ ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ ประกาศนี้เรียกว่า “ประกาศคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เรื่อง หลักเกณฑ์การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยาของเจ้าพนักงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๓”

ข้อ ๒ ประกาศนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

ข้อ ๓ ให้ยกเลิกประกาศคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เรื่อง หลักเกณฑ์การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยาของเจ้าหน้าที่ของรัฐ พ.ศ. ๒๕๔๓

ข้อ ๔ ในประกาศนี้

“การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยา” หมายความว่า การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดอันอาจคำนวณเป็นเงินได้จากบุคคลที่ให้อำนาจในโอกาสเทศกาลหรือวันสำคัญ และให้หมายความรวมถึง การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดอันอาจคำนวณเป็นเงินได้ในโอกาสการแสดงความยินดี การแสดงความขอบคุณ การต้อนรับ การแสดงความเสียใจ หรือการให้ตามมารยาทที่ถือปฏิบัติกันในสังคมด้วย

“ญาติ” หมายความว่า พี่น้องร่วมบิดามารดาหรือร่วมบิดาหรือมารดาเดียวกัน ลุง ป้า น้า อา คู่สมรส ผู้บุพการีหรือผู้สืบสันดานของคู่สมรส บุตรบุญธรรมหรือผู้รับบุตรบุญธรรม

“ประโยชน์อื่นใดอันอาจคำนวณเป็นเงินได้” หมายความว่า สิ่งที่มีมูลค่า ได้แก่ การลดราคา การรับความบันเทิง การรับบริการ การรับการฝึกอบรม หรือสิ่งอื่นใดในลักษณะเดียวกัน

ข้อ ๕ ห้ามมิให้เจ้าพนักงานของรัฐผู้ได้รับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดอันอาจคำนวณเป็นเงินได้นอกจากการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดได้ตามกฎหมาย กฎ หรือข้อบังคับที่ออกโดยอาศัยอำนาจตามบทบัญญัติแห่งกฎหมาย เว้นแต่การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยาที่กำหนดไว้ในประกาศนี้

ข้อ ๖ เจ้าพนักงานของรัฐจะรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยาได้ ดังต่อไปนี้

(๑) ทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดอันอาจคำนวณเป็นเงินได้จากผู้ซึ่งมิใช่ญาติที่มีราคาหรือมูลค่าในการรับจากแต่ละบุคคล แต่ละโอกาสไม่เกินสามพันบาท

(๒) ทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดอันอาจคำนวณเป็นเงินได้ที่การให้นั้นเป็นการให้ในลักษณะให้กับบุคคลทั่วไป

ข้อ ๗ การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดอันอาจคำนวณเป็นเงินได้ที่ไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์หรือมีราคาหรือมีมูลค่ามากกว่าที่กำหนดไว้ในข้อ ๖ ซึ่งเจ้าพนักงานของรัฐได้รับมาโดยมีความจำเป็นอย่างอื่นที่ต้องรับไว้เพื่อรักษาไมตรี มิตรภาพ หรือความสัมพันธ์อันดีระหว่างบุคคล เจ้าพนักงานของรัฐนั้นต้องแจ้งรายละเอียดข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดนั้นต่อหัวหน้าส่วนราชการ ผู้บริหารสูงสุดของรัฐวิสาหกิจ หรือผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานอื่นของรัฐ สถาบัน หรือองค์กรที่เจ้าพนักงานของรัฐผู้นั้นสังกัด ภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ได้รับสิ่งนั้นไว้ เพื่อให้วินิจฉัยว่า มีเหตุผลความจำเป็น ความเหมาะสม และสมควรที่จะให้เจ้าพนักงานของรัฐผู้นั้นรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดนั้นไว้เป็นสิทธิของตนหรือไม่

ในกรณีที่หัวหน้าส่วนราชการ ผู้บริหารสูงสุดของรัฐวิสาหกิจ หรือผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานอื่นของรัฐ สถาบัน หรือองค์กรที่เจ้าพนักงานของรัฐผู้นั้นสังกัด มีคำสั่งว่าไม่สมควรรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดดังกล่าว ก็ให้คืนทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดนั้นแก่ผู้ให้โดยทันที ในกรณีที่ไม่สามารถคืนให้ได้ ให้เจ้าพนักงานของรัฐผู้นั้นส่งมอบทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดดังกล่าวให้เป็นสิทธิของหน่วยงานที่เจ้าพนักงานของรัฐผู้นั้นสังกัดโดยเร็ว

เมื่อได้ดำเนินการตามวรรคสองแล้ว ให้ถือว่าเจ้าพนักงานของรัฐผู้นั้นไม่เคยได้รับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดดังกล่าว

ในกรณีที่เจ้าพนักงานของรัฐผู้ได้รับทรัพย์สินไว้ตามวรรคหนึ่ง เป็นผู้ดำรงตำแหน่งหัวหน้าส่วนราชการระดับกระทรวงหรือเทียบเท่า หรือเป็นกรรมการหรือผู้บริหารสูงสุดของรัฐวิสาหกิจ หรือกรรมการหรือผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานอื่นของรัฐ ให้แจ้งรายละเอียดข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดนั้นต่อผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอน ส่วนผู้ดำรงตำแหน่งประธานกรรมการ และกรรมการในองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญหรือผู้ดำรงตำแหน่งที่ไม่มีผู้บังคับบัญชาที่มีอำนาจถอดถอนให้แจ้งต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. ทั้งนี้ เพื่อดำเนินการตามวรรคหนึ่งและวรรคสอง

ในกรณีที่เจ้าพนักงานของรัฐผู้ได้รับทรัพย์สินไว้ตามวรรคหนึ่ง เป็นผู้ดำรงตำแหน่งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร หรือสมาชิกวุฒิสภา ให้แจ้งรายละเอียดข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดนั้นต่อประธานสภาผู้แทนราษฎร ประธานวุฒิสภา ที่เจ้าพนักงานของรัฐผู้นั้นเป็นสมาชิก แล้วแต่กรณี เพื่อดำเนินการตามวรรคหนึ่งและวรรคสอง

ในกรณีที่เจ้าพนักงานของรัฐผู้ได้รับทรัพย์สินไว้ตามวรรคหนึ่ง เป็นผู้ดำรงตำแหน่งผู้บริหารท้องถิ่น รองผู้บริหารท้องถิ่น ผู้ช่วยผู้บริหารท้องถิ่น หรือสมาชิกสภาท้องถิ่นขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ให้แจ้งรายละเอียดข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดนั้นต่อผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอน เพื่อดำเนินการตามวรรคหนึ่งและวรรคสอง

การรายงานตามข้อนี้ ให้รายงานตามแบบแนบท้ายประกาศฉบับนี้

ข้อ ๘ หลักเกณฑ์การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดอันอาจคำนวณเป็นเงินได้ของ
เจ้าพนักงานของรัฐตามประกาศฉบับนี้ให้ใช้บังคับกับผู้ซึ่งพ้นจากการเป็นเจ้าพนักงานของรัฐมาแล้วไม่ถึง
สองปีด้วย

ข้อ ๙ ให้ประธานกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติเป็นผู้รักษาการ
ตามประกาศนี้

ในกรณีที่มีปัญหาเกี่ยวกับการบังคับใช้หรือการปฏิบัติตามประกาศนี้ ให้คณะกรรมการ ป.ป.ช.
มีอำนาจตีความและวินิจฉัยชี้ขาด คำวินิจฉัยของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ให้เป็นที่สิ้นสุด

ประกาศ ณ วันที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๓
พลตำรวจเอก วีรพล ประสารราชกิจ
ประธานกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

แบบรายงานทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดอันอาจคำนวณเป็นเงินได้
ตามประกาศคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ
เรื่อง หลักเกณฑ์การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยาของเจ้าพนักงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๓

วันที่.....

เรียน (หัวหน้าส่วนราชการ ผู้บริหารสูงสุดของรัฐวิสาหกิจ ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานอื่นของรัฐ สถาบัน หรือองค์กร
/ผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอน/คณะกรรมการ ป.ป.ช./ประธานสภาผู้แทนราษฎร ประธานวุฒิสภา)

ข้าพเจ้า.....นามสกุล.....
ตำแหน่ง.....สังกัด.....

ขอรายงานการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดอันอาจคำนวณเป็นเงินได้ที่ไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์
หรือมีราคาหรือมีมูลค่ามากกว่าที่กำหนดไว้ในข้อ ๖ ซึ่งข้าพเจ้าได้รับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดอันอาจคำนวณ
เป็นเงินได้ โดยมีรายละเอียดดังนี้

ได้รับเมื่อวันที่.....เวลา.....

ได้รับเนื่องจากกรณี.....

สถานที่รับ.....

ชื่อ - นามสกุล ของผู้ให้ทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดอันอาจคำนวณเป็นเงินได้

ที่อยู่.....

มีความเกี่ยวข้องเป็น.....

รายละเอียดและมูลค่าโดยประมาณของทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดอันอาจคำนวณเป็นเงินได้
และแนบรูปถ่ายทรัพย์สินหรือเอกสารหลักฐานเกี่ยวกับประโยชน์อื่นใดมาพร้อมนี้ด้วย

เหตุผล หรือความจำเป็นที่จะต้องรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดอันอาจคำนวณเป็นเงินได้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุญาต

ลงชื่อ.....ผู้รายงาน
(.....)

/อนุญาต...

- ☐ **อนุญาต** เนื่องจากมีเหตุผล และความจำเป็นที่จะต้องรับไว้เพื่อรักษาไมตรี มิตรภาพ หรือความสัมพันธ์อันดีระหว่างบุคคล โดยสมควรรับไว้เป็นทรัพย์สินหรือสิทธิส่วนบุคคล
- ☐ **ไม่อนุญาต** โดยให้ส่งคืนแก่ผู้ให้ทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดอันอาจคำนวณเป็นเงินได้โดยทันที ในกรณีที่ไม่สามารถคืนให้ได้ ให้เจ้าพนักงานของรัฐผู้นั้นส่งมอบทรัพย์สินหรือประโยชน์ดังกล่าวให้เป็นสิทธิของหน่วยงานที่เจ้าพนักงานของรัฐผู้นั้นสังกัดโดยเร็ว

ลงชื่อ.....

ตำแหน่ง.....

วันที่.....

คำเตือน เจ้าพนักงานของรัฐผู้ใดฝ่าฝืนมาตรา ๑๒๘ ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินสามปีหรือปรับไม่เกิน หกหมื่นบาทหรือทั้งจำทั้งปรับ

**การรับทรัพย์สินของเจ้าพนักงานของรัฐ
เป็นสาเหตุหนึ่งของประโยชน์ทับซ้อน**



ประกาศคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ
เรื่อง หลักเกณฑ์การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยาของเจ้าพนักงานของรัฐ
พ.ศ. ๒๕๖๓

โดยที่เป็นการสมควรกำหนดหลักเกณฑ์และจำนวนการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยาของเจ้าพนักงานของรัฐ

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๒๘ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติจึงออกประกาศไว้ ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ ประกาศนี้เรียกว่า “ประกาศคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เรื่อง หลักเกณฑ์การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยาของเจ้าพนักงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๓”

ข้อ ๒ ประกาศนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

ข้อ ๓ ให้ยกเลิกประกาศคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เรื่อง หลักเกณฑ์การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยาของเจ้าหน้าที่ของรัฐ พ.ศ. ๒๕๔๓

ข้อ ๔ ในประกาศนี้

“การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยา” หมายความว่า การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดอันอาจคำนวณเป็นเงินได้จากบุคคลที่ให้อำนาจในโอกาสเทศกาลหรือวันสำคัญ และให้หมายความรวมถึง การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดอันอาจคำนวณเป็นเงินได้ในโอกาสการแสดงความยินดี การแสดงความขอบคุณ การต้อนรับ การแสดงความเสียใจ หรือการให้ตามมารยาทที่ถือปฏิบัติกันในสังคมด้วย

“ญาติ” หมายความว่า พี่น้องร่วมบิดามารดาหรือร่วมบิดาหรือมารดาเดียวกัน ลุง ป้า น้า อา คู่สมรส ผู้บุพการีหรือผู้สืบสันดานของคู่สมรส บุตรบุญธรรมหรือผู้รับบุตรบุญธรรม

“ประโยชน์อื่นใดอันอาจคำนวณเป็นเงินได้” หมายความว่า สิ่งที่มีมูลค่า ได้แก่ การลดราคา การรับความบันเทิง การรับบริการ การรับการฝึกอบรม หรือสิ่งอื่นใดในลักษณะเดียวกัน

ข้อ ๕ ห้ามมิให้เจ้าพนักงานของรัฐผู้ใดรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดอันอาจคำนวณเป็นเงินได้นอกจากการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดได้ตามกฎหมาย กฎ หรือข้อบังคับที่ออกโดยอาศัยอำนาจตามบทบัญญัติแห่งกฎหมาย เว้นแต่การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยาที่กำหนดไว้ในประกาศนี้

ข้อ ๖ เจ้าพนักงานของรัฐจะรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยาได้ ดังต่อไปนี้

(๑) ทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดอันอาจคำนวณเป็นเงินได้จากผู้ใดซึ่งมิใช่ญาติที่มีราคาหรือมูลค่าในการรับจากแต่ละบุคคล แต่ละโอกาสไม่เกินสามพันบาท

ประกาศคณะกรรมการป้องกัน
และปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ
เรื่อง หลักเกณฑ์การรับทรัพย์สิน
หรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยา
ของเจ้าพนักงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๓

“การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยา”

หมายความว่า การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดอันอาจคำนวณเป็นเงินได้จากญาติหรือจากบุคคลที่ให้อำนาจในโอกาสต่างๆ โดยปกติตามขนบธรรมเนียม ประเพณี หรือวัฒนธรรม หรือให้อำนาจตามมารยาทที่ปฏิบัติต่อกันในสังคม



“ประเพณี”

หมายความว่า เทศกาลหรือวันสำคัญซึ่งอาจมีการให้ทรัพย์สินหรือของขวัญกัน และให้หมายความรวมถึงโอกาสในการแสดงความยินดี การแสดงความขอบคุณ การต้อนรับ การแสดงความเสียใจ หรือการให้ความช่วยเหลือตามมารยาทที่ปฏิบัติต่อกันในสังคมด้วย



“ญาติ”

หมายความว่า บุพการี พี่สืบทอดาน พี่น้องร่วมบิดามารดาหรือร่วมบิดาหรือมารดาเดียวกัน
ลุง ป้า น้า อา คู่สมรส บุพการีหรือพี่สืบทอดานของคู่สมรส บุตรบุญธรรมหรือผู้รับบุตรบุญธรรม



“ประโยชน์อื่นใดอันอาจคำนวณเป็นเงินได้”

หมายความว่า สิ่งที่มีมูลค่า และให้หมายความรวมถึง การลดราคา การรับความบันเทิง การรับบริการ การรับการฟอกอบรม หรือสิ่งอื่นใดในลักษณะเดียวกัน



ประกาศคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ
เรื่อง หลักเกณฑ์การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใด
โดยธรรมชาติของเจ้าพนักงานของรัฐ
พ.ศ. 2563

การรับทรัพย์สิน
หรือประโยชน์อื่นใด
พิจารณา ดังนี้



1

มีกฎหมาย ให้รับได้หรือไม่ ?



มีกฎหมาย
ให้รับได้



สามารถ
รับได้

2

เป็นการรับโดยธรรมจรรยาหรือไม่

ใช่

รับจากบุพการี / ผู้สืบสันดาน/
ญาติ (ตามประเพณี จารธรรมจรรยา)

รับจากบุคคล
ที่ไม่ใช่ญาติ

รับจากการให้ทั่วไป
โดยไม่เจาะจงผู้รับ

ไม่ใช่

มีความผิด



มูลค่าเหมาะสมตามฐานะของผู้ให้

แต่ละโอกาส
ไม่เกิน 3,000 บ.

หาก
เกิน 3,000 บ.

มีความจำเป็น
อย่างยิ่งที่ต้องรับไว้

ต้องรายงาน
ต่อผู้บริหารสูงสุด
ของหน่วยงาน

รับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใด **เกิน 3,000 บาท** จะต้องทำอย่างไร

หากเจ้าพนักงานของรัฐมีการรับทรัพย์สินเกิน 3,000 บาท โดยมีความจำเป็นอย่างยี่งที่ต้องรับไว้เพื่อเป็นการรักษาไมตรี มิตรภาพ หรือความสัมพันธ์อันดี ต้องดำเนินการ ดังนี้

1

ต้องแจ้งรายละเอียดตามแบบฟอร์มที่กำหนด**ภายใน 30 วัน** นับแต่วันที่ได้รับทรัพย์สินต่อผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงาน หรือผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอนแล้วแต่กรณี

2

ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงาน หรือผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอนวินิจฉัยว่า จะให้รับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดนั้นหรือไม่

3

หากมีคำสั่งว่าไม่สมควรรับไว้ ก็ให้ส่งคืนทรัพย์สินนั้นแก่ผู้ให้โดยทันที หรือหากไม่สามารถคืนได้ ให้ส่งมอบเป็นสิทธิของหน่วยงานโดยเร็ว

เจ้าหน้าที่ของรัฐตำแหน่งต่าง ๆ ต้องรายงานการรับทรัพย์สินต่อใคร

ผู้มีหน้าที่รายงานการรับทรัพย์สิน

1. เจ้าพนักงานของรัฐ
2. หัวหน้าส่วนราชการระดับกระทรวงหรือเทียบเท่า / กรรมการ หรือผู้บริหารสูงสุดของรัฐวิสาหกิจ หรือหน่วยงานอื่นของรัฐ
3. ผู้บริหาร / รองผู้บริหาร / ผู้ช่วยผู้บริหาร / สมาชิกสภาท้องถิ่น
4. ประธานและกรรมการขององค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญ / ผู้ดำรงตำแหน่งที่ไม่มีผู้บังคับบัญชาที่มีอำนาจถอดถอน
5. สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร / สมาชิกวุฒิสภา

แจ้งรายละเอียด
ข้อเท็จจริง
ตามแบบฟอร์ม
ที่กำหนด
ภายใน 30 วัน
นับแต่วัน
ที่ได้รับทรัพย์สิน
ต่อ ...



ผู้มีอำนาจพิจารณา

1. หัวหน้าส่วนราชการ / ผู้บริหารสูงสุดของรัฐวิสาหกิจ หรือหน่วยงานอื่นของรัฐ
2. ผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอน
3. ผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอน
4. คณะกรรมการ ป.ป.ช.
5. ประธานสภาผู้แทนราษฎร / ประธานวุฒิสภา

แบบรายงานทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดอันอาจคำนวณเป็นเงินได้
ตามประกาศคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ
เรื่อง หลักเกณฑ์การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยรวมจรรยาของเจ้าพนักงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๓

วันที่.....

เรียน (หัวหน้าส่วนราชการ ผู้บริหารสูงสุดของรัฐวิสาหกิจ ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานอื่นของรัฐ สถาบัน หรือองค์กร
/ผู้มีอำนาจแต่งตั้งถอดถอน/คณะกรรมการ ป.ป.ช./ประธานสภาผู้แทนราษฎร ประธานวุฒิสภา)

ข้าพเจ้า.....นามสกุล.....
ตำแหน่ง.....สังกัด.....

ขอรายงานการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดอันอาจคำนวณเป็นเงินได้ที่ไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์
หรือมีราคาหรือมีมูลค่ามากกว่าที่กำหนดไว้ในข้อ ๖ ซึ่งข้าพเจ้าได้รับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดอันอาจคำนวณ
เป็นเงินได้ โดยมีรายละเอียดดังนี้

ได้รับเมื่อวันที่.....เวลา.....

ได้รับเนื่องจากกรณี.....

สถานที่รับ.....

ชื่อ - นามสกุล ของผู้ให้ทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดอันอาจคำนวณเป็นเงินได้

ที่อยู่.....

มีความเกี่ยวข้องเป็น.....

รายละเอียดและมูลค่าโดยประมาณของทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดอันอาจคำนวณเป็นเงินได้
และแนบรูปถ่ายทรัพย์สินหรือเอกสารหลักฐานเกี่ยวกับประโยชน์อื่นใดมาพร้อมนี้ด้วย

เหตุผล หรือความจำเป็นที่จะต้องรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดอันอาจคำนวณเป็นเงินได้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุญาต

ลงชื่อ.....ผู้รายงาน
(.....)

/อนุญาต...

- ๒ -

☐ อนุญาต เนื่องจากมีเหตุผล และความจำเป็นที่จะต้องรับไว้เพื่อรักษาไมตรี มิตรภาพ หรือความสัมพันธ์อันดี
ระหว่างบุคคล โดยสมควรรับไว้เป็นทรัพย์สินหรือสิทธิส่วนบุคคล

☐ ไม่อนุญาต โดยให้ส่งคืนแก่ผู้ให้ทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดอันอาจคำนวณเป็นเงินได้โดยทันที ในกรณีที่
ไม่สามารถคืนให้ได้ ให้เจ้าพนักงานของรัฐผู้นั้นส่งมอบทรัพย์สินหรือประโยชน์ดังกล่าวให้เป็นสิทธิของ
หน่วยงานที่เจ้าพนักงานของรัฐผู้นั้นสังกัดโดยเร็ว

ลงชื่อ.....

ตำแหน่ง.....

วันที่.....

คำเตือน เจ้าพนักงานของรัฐผู้ใดฝ่าฝืนมาตรา ๑๒๔ ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินสามปีหรือปรับไม่เกิน
หกหมื่นบาทหรือทั้งจำทั้งปรับ

มาตรา 128

ห้าม เจ้าพนักงานของรัฐตำแหน่งใดบ้าง

เจ้าพนักงานของรัฐทุกคน

ผู้ซึ่งพ้นจากการเป็นเจ้าพนักงาน
ของรัฐยังไม่ถึง 2 ปี



หากเจ้าหน้าที่ของรัฐฝ่าฝืน จะต้องรับโทษ ดังนี้

การรับทรัพย์สิน / ประโยชน์อื่นใด

กฎหมาย
ที่บังคับใช้

พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วย
การป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 มาตรา 128

ผู้ที่อยู่
ภายใต้บังคับของ
กฎหมาย

- เจ้าพนักงานของรัฐทุกตำแหน่ง
- ผู้ซึ่งพ้นจากการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐ ไม่ถึง 2 ปี

ลักษณะ
ของการ
กระทำความผิด

รับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดอันอาจคำนวณ
เป็นเงินได้

โทษ

จำคุกไม่เกิน 3 ปี หรือปรับไม่เกิน 60,000 บาท หรือทั้งจำทั้งปรับ

การจัดกันระหว่าง
ประโยชน์ส่วนบุคคล กับ ประโยชน์ส่วนรวม

ม.128

พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ
ว่าด้วยการป้องกันและปราบปราม
การทุจริต พ.ศ. 2561



ห้าม!

- เจ้าพนักงานของรัฐทุกตำแหน่ง
(เจ้าหน้าที่ของรัฐ ผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง
ตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ ผู้ดำรงตำแหน่ง
ในองค์กรอิสระ และคณะกรรมการ ป.ป.ช.)

การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใด



หลัก
การ

ห้ามเจ้าพนักงานของรัฐรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใด
อันอาจคำนวณเป็นเงินได้

และยังห้ามผู้ซึ่งพ้นจากการเป็นเจ้าพนักงาน
ของรัฐมาแล้ว ยังไม่ถึง 2 ปี ด้วย

หมายถึง สิ่งที่มีมูลค่า ได้แก่
การลดราคา การรับความบันเทิง
การรับบริการ การรับการฝึกอบรม
หรือสิ่งอื่นใดในลักษณะเดียวกัน

เจ้าพนักงานของรัฐสามารถรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดได้ ในกรณีดังนี้

มีกฎหมายอนุญาตให้สามารถรับได้

เช่น การที่เจ้าพนักงานของรัฐเดินทางไปปฏิบัติราชการต่างจังหวัด สามารถเบิก
ค่าเบี้ยเลี้ยงเดินทาง ค่าใช้จ่าย
ในการเดินทางไปราชการได้

เป็นการรับจากบุพการี ผู้สืบสันดาน
หรือญาติ โดยจะต้องเป็นการให้
ตามประเพณี หรือตามธรรมเนียม
ตามฐานานุรูป



เป็นการรับโดยธรรมจรรยา คือ การรับจากบุคคลที่ให้อภัยในโอกาสเทศกาล
หรือวันสำคัญ รวมถึงการแสดงความคิดเห็น การแสดงความขอบคุณ
การต้อนรับ การแสดงความเสียใจ หรือการให้ตามมารยาท
ที่ถือปฏิบัติกันในสังคม ตามหลักเกณฑ์ดังนี้

- การรับจากผู้ซึ่งมีโชัญชาติที่มีราคาหรือมูลค่าในการรับ
จากแต่ละบุคคล แต่ละโอกาส ไม่เกิน 3,000 บาท
หรือ
- การให้เป็นการให้ในลักษณะให้กับบุคคลทั่วไป



ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต กระทรวงสาธารณสุข
www.stopcorruption.moph.go.th

**กรณีการกระทำความผิด
และข้อควรระวัง**

**ในการปฏิบัติงานเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้าง
และการปฏิบัติงานเกี่ยวกับการเงินและบัญชี
ตามแนวคำพิพากษาของศาลปกครองสูงสุด**

**กฎหมายและระเบียบเกี่ยวกับการเงิน
การคลัง และงบประมาณ
ที่เกี่ยวข้องกับการจัดซื้อจัดจ้าง
และการบริหารพัสดุภาครัฐ**

พระราชบัญญัติเงินดองคลัง พ.ศ. 2491

และที่แก้ไขเพิ่มเติม

“บัญชีเงินดองคลังบัญชีที่ 1” หมายความว่า บัญชีเงินฝาก
กระแสรายวันที่ธนาคารแห่งประเทศไทย ซึ่งกระทรวงการคลังมีไว้
เพื่อประโยชน์แห่งมาตรา 4 แห่งพระราชบัญญัตินี้

“บัญชีเงินดองคลังบัญชีที่ 2” หมายความว่า บัญชีเงินฝาก
กระแสรายวันที่ธนาคารแห่งประเทศไทย ซึ่งกระทรวงการคลังมีไว้
เพื่อประโยชน์แห่งมาตรา 5 แห่งพระราชบัญญัตินี้

มาตรา 5 การสั่งจ่ายเงินจากบัญชีเงินดองคลังบัญชีที่ 1
ให้กระทำได้แต่เพื่อโอนเงินไปเข้าบัญชีเงินดองคลังบัญชีที่ 2 เท่านั้น

มาตรา 4 ภายใต้บังคับแห่งมาตรา 13 บรรดา
เงินทั้งปวงที่พึงชำระให้แก่รัฐบาล ไม่ว่าจะเป็นภาษีอากร
ค่าธรรมเนียม ค่าปรับ เงินกู้หรือเงินอื่นใด หักหน้าส่วน
ราชการที่ได้เก็บหรือรับเงินนั้นมีหน้าที่ควบคุมให้ส่งเข้า
บัญชีเงินคงคลังบัญชีที่ 1 หรือส่งคลังจังหวัดหรือคลัง
อำเภอตามกำหนดเวลาและข้อบังคับที่รัฐมนตรีกำหนด
โดยไม่หักเงินไว้เพื่อการใด ๆ เลย

รัฐมนตรีมีอำนาจกำหนดข้อบังคับอนุญาตให้หัวหน้าส่วนราชการใด ๆ หักรายจ่ายจากเงินที่จะต้องส่งเข้าบัญชีเงิน ดงคลังบัญชีที่ 1 หรือส่งคลังจังหวัดหรือคลังอำเภอได้ ในกรณีดังนี้

(1) รายจ่ายที่หักนั้นเป็นรายจ่ายที่มีกฎหมายอนุญาตให้จ่ายได้

(2) รายจ่ายที่จำเป็นต้องจ่ายตามระเบียบที่ได้รับความตกลงจากกระทรวงการคลังเพื่อเป็นค่าสินบนรางวัล หรือค่าใช้จ่ายในการจัดให้ได้มาซึ่งเงินอันพึงต้องชำระให้แก่รัฐบาล

(3) รายจ่ายที่ต้องจ่ายคืนให้แก่บุคคลใด ๆ เพราะเป็นเงินอันไม่พึงต้องชำระให้แก่รัฐบาล

มาตรา 6 ภายใต้บังคับแห่งมาตรา 7 มาตรา 8 และ
มาตรา 12 การสั่งจ่ายเงินจากบัญชีเงินคงคลังบัญชีที่ 2 หรือคลัง
จังหวัดหรือคลังอำเภอ ให้กระทำได้แต่เฉพาะตามที่บัญญัติไว้ใน
พระราชบัญญัติงบประมาณประจำปี พระราชบัญญัติงบประมาณ
เพิ่มเติม พระราชบัญญัติโอนเงินในงบประมาณมติให้จ่ายเงินไป
ก่อน หรือพระราชกำหนดที่ออกตามความในบทบัญญัติแห่ง
รัฐธรรมนูญ

ในกรณีที่จ่ายเงินตามมติให้จ่ายเงินไปก่อนหรือตามพระ
ราชกำหนดให้ตั้งเงินรายจ่ายเพื่อชดใช้ในพระราชบัญญัติ
งบประมาณประจำปี หรือพระราชบัญญัติงบประมาณเพิ่มเติม

มาตรา 7 ในกรณีต่อไปนี้ ให้สั่งจ่ายเงินจากบัญชีเงินคงคลัง
บัญชีที่ 2 หรือคลังจังหวัด หรือคลังอำเภอได้ก่อนที่มีกฎหมายอนุญาต
ให้จ่าย คือ

- (1) รายการจ่ายที่มีการอนุญาตให้จ่ายเงินได้แล้วตามกฎหมาย
ว่าด้วยงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ แต่เงินที่ตั้งไว้มีจำนวน
ไม่พอจ่ายและพฤติการณ์เกิดขึ้นให้มีความจำเป็นต้องจ่ายโดยเร็ว
- (2) มีกฎหมายใด ๆ ที่กระทำให้อำนาจจ่ายเงินเพื่อปฏิบัติตาม
กฎหมายนั้น ๆ และมีความจำเป็นต้องจ่ายโดยเร็ว
- (3) มีข้อผูกพันกับรัฐบาลต่างประเทศหรือสถาบันการเงิน
ระหว่างประเทศที่กระทำให้อำนาจจ่ายเงิน และมีความจำเป็นต้องจ่ายโดยเร็ว
- (4) เพื่อซื้อดินหรือไถ่ถอนพันธบัตรของรัฐบาลหรือตราสาร
เงินกู้ของกระทรวงการคลัง หรือชำระหนี้ตามสัญญาที่กระทรวงการคลัง
เป็นผู้กู้ ทั้งนี้ ตามจำนวนที่รัฐมนตรีเห็นสมควร

(5) เพื่อซื้อเงินตราต่างประเทศ พันธบัตรของรัฐบาลต่างประเทศ หรือหลักทรัพย์ที่มั่นคงในต่างประเทศที่ไม่ใช่หุ้นในสกุลเงินตราที่จะต้องชำระหนี้ที่กระทรวงการคลังเป็นผู้กู้ และในวงเงินไม่เกินจำนวนหนี้ที่ถึงกำหนดชำระในช่วงระยะเวลาไม่เกิน 5 ปี เพื่อนำไปใช้ประโยชน์ในการชำระหนี้เมื่อถึงกำหนด ทั้งนี้ ให้รัฐมนตรีโดยความเห็นชอบของคณะรัฐมนตรี มีอำนาจกำหนดข้อบังคับเกี่ยวกับการซื้อเงินตราต่างประเทศ พันธบัตรของรัฐบาลต่างประเทศ และหลักทรัพย์ที่มั่นคงในต่างประเทศที่ไม่ใช่หุ้น การนำเงินตราต่างประเทศฝากธนาคาร รวมทั้งวิธีปฏิบัติอื่นใดที่เกี่ยวข้อง

การจ่ายเงินในหักกรณีข้างต้นนี้ เมื่อได้จ่ายแล้วให้ตั้งเงินรายจ่ายเพื่อชดใช้ในกฎหมายว่าด้วยงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติมประจำปีงบประมาณ หรือในกฎหมายว่าด้วยโอนงบประมาณรายจ่าย หรือในกฎหมายว่าด้วยงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณปีต่อไป

พระราชบัญญัติวิธีการงบประมาณ พ.ศ. 2561

มาตรา 4 ในพระราชบัญญัตินี้

“งบประมาณรายจ่าย” หมายความว่า จำนวนเงินอย่างสูง ที่อนุญาตให้จ่ายหรือให้ก่อหนี้ผูกพันได้ตามวัตถุประสงค์และภายใน ระยะเวลาที่กำหนดไว้ในกฎหมายว่าด้วยงบประมาณรายจ่าย

“เงินนอกงบประมาณ” หมายความว่า บรรดาเงินทั้งปวง ที่หน่วยงานของรัฐจัดเก็บหรือได้รับไว้เป็นกรรมสิทธิ์ตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ หรือจากนิติกรรมหรือนิติเหตุ หรือกรณีอื่นใด ที่ต้องนำส่งคลัง แต่มีกฎหมายอนุญาตให้สามารถเก็บไว้ใช้จ่ายได้ โดยไม่ต้องนำส่งคลัง

“หนี้” หมายความว่า ข้อผูกพันที่จะต้องจ่ายหรืออาจจะต้องจ่ายเป็นเงิน สิ่งของหรือบริการไม่ว่าจะเป็นข้อผูกพันอันเกิดจากการกู้ยืม การค้าประกัน การซื้อหรือการจ้างโดยใช้เครดิตหรือจากการอื่นใด

“หน่วยรับงบประมาณ” หมายความว่า หน่วยงานของรัฐที่ขอรับหรือได้รับจัดสรรงบประมาณรายจ่าย และให้หมายความรวมถึงสภาภาชาชาติไทยด้วย

“หน่วยงานของรัฐ” หมายความว่า

(1) ส่วนราชการฯ ล

“ส่วนราชการ” หมายความว่า กระทรวง ทบวง กรม หรือส่วนราชการที่เรียกชื่ออย่างอื่น และมีฐานะเป็นกรม และให้หมายความรวมถึงจังหวัดและกลุ่มจังหวัดตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบบริหารราชการแผ่นดินด้วย

หมวด 8

ความรับผิด

มาตรา 52 ข้าราชการ พนักงานราชการ ลูกจ้าง หรือเจ้าหน้าที่ของรัฐในหน่วยรับงบประมาณผู้ใดจ่ายเงินหรือก่อกวนผู้ถูกพัน หรือโดยรู้อยู่แล้วยินยอมให้กระทำการดังกล่าวนั้นโดยฝ่าฝืนพระราชบัญญัตินี้หรือระเบียบที่ออกตามพระราชบัญญัตินี้ นอกจากความรับผิดทางอาญาซึ่งอาจได้รับตามกฎหมายอื่นแล้ว ผู้กระทำหรือผู้ยินยอมให้กระทำการดังกล่าวจะต้องรับผิดชอบค่าใช้จ่ายงบประมาณที่หน่วยรับงบประมาณได้จ่ายไปหรือต้องผู้ถูกพันจะต้องจ่าย ตลอดจนค่าสินไหมทดแทนใด ๆ ให้แก่หน่วยรับงบประมาณนั้น

บุคคลภายนอกผู้ได้รับประโยชน์จากการกระทำตาม
วรรคหนึ่ง จะต้องร่วมรับผิดชอบกับผู้กระทำการฝ่าฝืนด้วย เว้นแต่
จะแสดงได้ว่าตนได้กระทำไปโดยสุจริตไม่รู้เท่าถึงการฝ่าฝืน
พระราชบัญญัติหรือระเบียบดังกล่าว

ความในวรรคหนึ่งไม่ใช้บังคับแก่ข้าราชการ พนักงาน
ราชการ ลูกจ้าง หรือเจ้าหน้าที่ของรัฐซึ่งได้ทักท้วงคำสั่งของ
ผู้บังคับบัญชาหรือได้บันทึกข้อโต้แย้งไว้เป็นหนังสือแล้วว่า การที่
จะปฏิบัติตามคำสั่งนั้นอาจไม่ชอบด้วยกฎหมายหรือระเบียบ

พระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ

พ.ศ. 2561

มาตรา 4 ในพระราชบัญญัตินี้

“หน่วยงานของรัฐ” หมายความว่า (1) ส่วนราชการ (2) ... ฯลฯ

“ส่วนราชการ” หมายความว่า กระทรวง ทบวง กรม หรือส่วนราชการที่เรียกชื่ออย่างอื่นและมีฐานะเป็นกรม และให้หมายความรวมถึงจังหวัดและกลุ่มจังหวัดตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบบริหารราชการแผ่นดินด้วย

มาตรา 31 รายได้ ได้แก่ รายได้แผ่นดิน และให้หมายความรวมถึงเงินที่หน่วยงานของรัฐจัดเก็บหรือได้รับไว้เป็นกรรมสิทธิ์ แต่มีกฎหมายบัญญัติให้นำไปใช้จ่ายเพื่อการดำเนินงานของหน่วยงานของรัฐได้

รายได้แผ่นดิน ได้แก่ เงินทั้งปวงที่หน่วยงานของรัฐจัดเก็บหรือได้รับไว้เป็นกรรมสิทธิ์ และต้องนำส่งคลังตามมาตรา 34

มาตรา 32 การจัดเก็บรายได้แผ่นดินที่เป็นภาษีอากรจะกระทำ
ได้ ก็แต่โดยอาศัยอำนาจตามกฎหมาย และการยกเว้นหรือการลดภาษี
อากรใด จะกระทำได้ก็แต่โดยอาศัยอำนาจตามกฎหมายที่ให้อำนาจจัดเก็บ
ภาษีอากรนั้น ทั้งนี้ ให้พิจารณาถึงความเป็นธรรม ความเสมอภาคและ
การไม่เลือกปฏิบัติ รวมทั้งการพัฒนาและสนับสนุนเสถียรภาพและความ
มั่นคงทางเศรษฐกิจและสังคมด้วย

ในการเสนอยกเว้นหรือลดภาษีอากรตามวรรคหนึ่งต่อผู้มีอำนาจ
อนุมัติ ให้หน่วยงานของรัฐผู้เสนอจัดทำประมาณการการสูญเสียรายได้
และประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการยกเว้นหรือ ลดภาษีอากรด้วย

มาตรา 33 การจัดเก็บ ลด และยกเว้น รายได้แผ่นดินที่เป็น
ค่าธรรมเนียมอันมิใช่ค่าตอบแทนการให้บริการ จะกระทำได้ก็แต่โดย
อาศัยอำนาจตามกฎหมาย

มาตรา 34 บรรดาเงินที่หน่วยงานของรัฐจัดเก็บหรือได้รับไว้
เป็น**กรรมสิทธิ์** ไม่ว่าจะได้รับตามกฎหมาย ระเบียบ หรือข้อบังคับ หรือ
ได้รับชำระตามอำนาจหน้าที่หรือสัญญา หรือได้รับจากการให้ใช้
ทรัพย์สินหรือเก็บดอกผลจากทรัพย์สินของราชการ **ให้นำส่งคลังตาม**
ระเบียบที่รัฐมนตรีกำหนด เว้นแต่จะมีกฎหมายกำหนดเป็นอย่างอื่น

ในกรณีที่หน่วยงานของรัฐตามวรรคหนึ่ง ได้รับเงินที่มีผู้มอบ
ให้ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้ใช้จ่ายในกิจการของหน่วยงานของรัฐนั้นก็
ดี หรือได้รับเงินที่เกิดจากทรัพย์สินซึ่งมีผู้มอบให้เพื่อหาดอกผลใช้จ่าย
ในกิจการของหน่วยงานของรัฐนั้นก็ดี ให้หน่วยงานของรัฐนั้นจ่ายเงิน
หรือก่อหนี้ผูกพันภายในวงเงินที่ได้รับนั้นได้ และไม่ต้องนำส่งคลัง

ในกรณีที่หน่วยงานของรัฐตามวรรคหนึ่งได้รับเงินตามโครงการช่วยเหลือ หรือร่วมมือกับรัฐบาลต่างประเทศ องค์การสหประชาชาติ ทบวงการชำนัญพิเศษแห่งสหประชาชาติ องค์การระหว่างประเทศอื่นใด หรือบุคคลใดไม่ว่าจะเป็นเงินให้กู้หรือให้เปล่า รวมทั้งเงินที่ได้รับสืบเนื่องจากโครงการช่วยเหลือหรือร่วมมือเช่นว่านั้น รัฐมนตรีจะกำหนดเป็นอย่างอื่นโดยไม่ต้องนำส่งคลังก็ได้

เมื่อมีเหตุผลอันสมควร รัฐมนตรีจะอนุญาตให้หน่วยงานของรัฐตามวรรคหนึ่งที่ได้รับเงินในกรณีต่อไปนี้ นำเงินนั้นไปใช้จ่ายโดยไม่ต้องนำส่งคลังก็ได้

(1) เงินที่ได้รับในลักษณะค่าชดใช้ความเสียหายหรือสิ้นเปลืองแห่งทรัพย์สินและจำเป็นต้องจ่ายเพื่อบูรณะทรัพย์สินหรือจัดให้ได้ทรัพย์สินคืนมา

(2) เงินรายรับของหน่วยงานของรัฐ ที่เป็นสถานพยาบาล สถานศึกษา หรือสถานอื่นใดที่อำนวยความสะดวกอันเป็นสาธารณประโยชน์ หรือประชาสงเคราะห์กฎหมาย

(3) เงินที่ได้รับในลักษณะผลพลอยได้จากการปฏิบัติงานตาม
อำนาจหน้าที่

(4) เงินที่ได้รับจากการจำหน่ายหุ้นในนิติบุคคลเพื่อนำไปซื้อหุ้นใน
นิติบุคคลอื่น

การจ่ายเงินตาม (2) และ (3) ต้องเป็นไปตามระเบียบที่ได้รับอนุมัติ
จากรัฐมนตรีและผู้อำนวยการสำนักงานประมาณ ส่วนการจำหน่ายหุ้นและ
การซื้อหุ้นตาม (4) ต้องเป็นไปตามระเบียบที่รัฐมนตรีกำหนด โดยได้รับ
อนุมัติจากคณะรัฐมนตรี

มาตรา 35 การกันเงินรายได้เพื่อให้หน่วยงานของรัฐนำไปใช้จ่าย
ตามวัตถุประสงค์ของหน่วยงานนั้น หรือเพื่อการหนึ่งการใดเป็นการเฉพาะจะ
กระทำมิได้ เว้นแต่จะอาศัยอำนาจตามกฎหมาย

พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ.2561

มาตรา 57 ในกรณีที่หน่วยรับตรวจ สอบถามเกี่ยวกับการปฏิบัติให้ถูกต้องตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญนี้ กฎหมายว่าด้วยวินัยการเงินการคลังของรัฐ หรือในเรื่องที่อยู่ในอำนาจการตรวจสอบของผู้ว่าการ ให้ผู้ว่าการหรือเจ้าหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายตอบข้อสอบถามเป็นหนังสือ โดยเร็วซึ่งต้องไม่ช้ากว่า 30 วันนับแต่วันได้รับการสอบถาม

ในกรณีที่หน่วยรับตรวจได้ปฏิบัติตามที่ได้รับแจ้งตาม
วรรคหนึ่ง หรือตามที่หน่วยงานที่เป็นผู้มีหน้าที่ดูแลการ

ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ มติคณะรัฐมนตรีหรือ
แบบแผนการปฏิบัติราชการได้แจ้งให้ทราบแล้ว มิให้ถือว่าเป็น
เป็นการกระทำที่ไม่ชอบหรือไม่ถูกต้อง แต่ไม่ตัดอำนาจ
ผู้ว่าการที่จะแก้ไขคำตอบหรือโต้แย้งกับหน่วยงานที่เป็น
ผู้มีหน้าที่ดูแลการปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ
มติคณะรัฐมนตรี หรือแบบแผนการปฏิบัติราชการดังกล่าว
และในกรณีที่มีข้อยุติที่แตกต่างไป มิให้มีผลกระทบกับ
การกระทำที่ได้ดำเนินการไปก่อนแล้ว

พระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560

“การจัดซื้อจัดจ้าง” หมายความว่า การดำเนินการเพื่อให้ได้มาซึ่งพัสดุโดยการซื้อ จ้าง เช่า แลกเปลี่ยน หรือโดยนิติกรรมอื่นตามที่กำหนดในกฎกระทรวง

“พัสดุ” หมายความว่า สินค้า งานบริการ งานก่อสร้าง งานจ้างที่ปรึกษาและงานจ้างออกแบบหรือควบคุมงานก่อสร้าง รวมทั้งการดำเนินการอื่นตามที่กำหนดในกฎกระทรวง

“สินค้า” หมายความว่า วัสดุ วัสดุภัณฑ์ ที่ดิน สิ่งปลูกสร้าง และทรัพย์สินอื่นใด รวมทั้งงานบริการที่รวมอยู่ในสินค้านั้นด้วย แต่มูลค่าของงานบริการต้องไม่สูงกว่ามูลค่าของสินค้านั้น

“งานบริการ” หมายความว่า **งานจ้างบริการ งานจ้างเหมาบริการ งานจ้างทำของ** และการรับขนตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์จากบุคคลธรรมดาหรือนิติบุคคล แต่ไม่หมายความรวมถึงการจ้างลูกจ้างของหน่วยงานของรัฐ การรับขนในการเดินทางไปราชการหรือไปปฏิบัติงานของหน่วยงานของรัฐงานจ้างที่ปรึกษา งานจ้างออกแบบหรือควบคุมงานก่อสร้าง และการจ้างแรงงานตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์

“งานก่อสร้าง” หมายความว่า **งานก่อสร้างอาคาร** งานก่อสร้างสาธารณูปโภค หรือสิ่งปลูกสร้างอื่นใดและการซ่อมแซม ต่อเติม ปรับปรุง รื้อถอน หรือการกระทำอื่นที่มีลักษณะทำนองเดียวกันต่ออาคารสาธารณูปโภค หรือสิ่งปลูกสร้างดังกล่าว รวมทั้งงานบริการที่รวมอยู่ในงานก่อสร้างนั้นด้วย แต่มูลค่าของงานบริการต้องไม่สูงกว่ามูลค่าของงานก่อสร้างนั้น

“อาคาร” หมายความว่า สิ่งปลูกสร้างถาวรที่บุคคลอาจเข้าอยู่ หรือใช้สอยได้ เช่น อาคารที่ทำการโรงพยาบาล โรงเรียน สนาม กีฬา หรือสิ่งปลูกสร้างอย่างอื่นที่มีลักษณะทำนองเดียวกัน รวมทั้ง สิ่งก่อสร้างอื่น ๆ ซึ่งสร้างขึ้นเพื่อประโยชน์ใช้สอยสำหรับอาคาร นั้น ๆ เช่น เสาธง รั้ว ท่อระบายน้ำ หอถังน้ำ ถนน ประปา ไฟฟ้า หรือสิ่งอื่น ๆ ซึ่งเป็นส่วนประกอบของตัวอาคาร เช่น เครื่องปรับอากาศ ลิฟท์ หรือเครื่องเรือน

“การบริหารพัสดุ” หมายความว่า การเก็บ การบันทึก การเบิกจ่าย การยืม การตรวจสอบ การบำรุงรักษา และการจำหน่ายพัสดุ

“ราคากลาง” หมายความว่า ราคาเพื่อใช้เป็นฐานสำหรับเปรียบเทียบราคา
ที่ผู้ยื่นข้อเสนอได้ยื่นเสนอไว้ซึ่งสามารถจัดซื้อจัดจ้างได้จริงตามลำดับ ดังต่อไปนี้

- (1) ราคาที่ได้มาจากการคำนวณตามหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการราคากลางกำหนด
- (2) ราคาที่ได้มาจากฐานข้อมูลราคาอ้างอิงของพัสดุที่กรมบัญชีกลางจัดทำ
- (3) ราคามาตรฐานที่สำนักงบประมาณหรือหน่วยงานกลางอื่นกำหนด
- (4) ราคาที่ได้มาจากการสืบราคาจากท้องตลาด
- (5) ราคาที่เคยซื้อหรือจ้างครั้งหลังสุดภายในระยะเวลาสองปีงบประมาณ
- (6) ราคาอื่นใดตามหลักเกณฑ์ วิธีการ หรือแนวทางปฏิบัติของหน่วยงานของรัฐนั้น ๆ

ในกรณีที่มีราคาตาม (1) ให้ใช้ราคาตาม (1) ก่อน ในกรณีที่ไม่มีราคาตาม (1)
แต่มีราคาตาม (2) หรือ (3) ให้ใช้ราคาตาม (2) หรือ (3) ก่อน โดยจะใช้ราคาใดตาม (2)
หรือ (3) ให้ดำรงถึงประโยชน์ของหน่วยงานของรัฐเป็นสำคัญ

ในกรณีที่ไม่มีราคาตาม (1) (2) และ (3) ให้ใช้ราคาตาม (4) (5) หรือ (6) โดยจะใช้
ราคาใดตาม (4) (5) หรือ (6) ให้ดำรงถึงประโยชน์ของหน่วยงานของรัฐเป็นสำคัญ

พ.ร.บ.การจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560

มาตรา 120 ผู้ใดเป็นเจ้าหน้าที่หรือเป็นผู้มีอำนาจหน้าที่ในการดำเนินการเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการบริหารพัสดุ **ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่** ในการจัดซื้อจัดจ้างหรือการบริหารพัสดุ ตามพระราชบัญญัตินี้ กฎกระทรวง ระเบียบ หรือประกาศที่ออกตามความในพระราชบัญญัตินี้ **โดยมิชอบ** เพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใด **หรือปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่** ในการจัดซื้อจัดจ้างหรือการบริหารพัสดุ ตามพระราชบัญญัตินี้ กฎกระทรวง ระเบียบ หรือประกาศ ที่ออก ตามความในพระราชบัญญัตินี้ **โดยทุจริต** ต้องระวางโทษจำคุกตั้งแต่หนึ่งปีถึงสิบปี หรือปรับตั้งแต่สองหมื่นบาทถึงสองแสนบาทหรือทั้งจำทั้งปรับ

ผู้ใดเป็นผู้ใช้หรือผู้สนับสนุนในการกระทำความผิดตามวรรคหนึ่ง ผู้นั้นต้องระวางโทษตามที่กำหนดไว้สำหรับความผิดตามวรรคหนึ่ง

ระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้าง และการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560

หมวด ๖

การบริหารสัญญาและการตรวจรับพัสดุ

ข้อ ๑๗๕ คณะกรรมการตรวจรับพัสดุในงานซื้อหรืองานจ้าง มีหน้าที่ดังนี้

(๑) ตรวจรับพัสดุ ณ ที่ทำการของผู้ใช้พัสดุนั้น หรือสถานที่ซึ่งกำหนดไว้ในสัญญาหรือข้อตกลง การตรวจรับพัสดุ ณ สถานที่อื่น ในกรณีที่ไม่มีสัญญาหรือข้อตกลง จะต้องได้รับอนุมัติจาก หัวหน้าหน่วยงานของรัฐก่อน

(๒) ตรวจรับพัสดุให้ถูกต้องครบถ้วนตามหลักฐานที่ตกลงกันไว้ สำหรับกรณีที่มีการทดลอง หรือตรวจสอบในทางเทคนิคหรือทางวิทยาศาสตร์ จะเชิญผู้ชำนาญการหรือผู้ทรงคุณวุฒิเกี่ยวกับพัสดุนั้น มาให้คำปรึกษา หรือส่งพัสดุนั้นไปทดลองหรือตรวจสอบ ณ สถานที่ของผู้ชำนาญการหรือผู้ทรงคุณวุฒินั้น ๆ ก็ได้

ในกรณีจำเป็นที่ไม่สามารถตรวจนับเป็นจำนวนหน่วยทั้งหมดได้ ให้ตรวจรับตามหลักวิชาการสถิติ

(๓) ให้ตรวจรับพัสดุในวันที่ผู้ขายหรือผู้รับจ้างนำพัสดุมาส่งและให้ดำเนินการให้เสร็จสิ้น โดยเร็วที่สุด

(๔) เมื่อตรวจถูกต้องครบถ้วนแล้ว ให้รับพัสดุไว้และถือว่าผู้ขายหรือผู้รับจ้างได้ส่งมอบพัสดุ ถูกต้องครบถ้วนตั้งแต่วันที่ผู้ขายหรือผู้รับจ้างนำพัสดุนั้นมาส่ง แล้วมอบแก่เจ้าหน้าที่พร้อมกับทำใบตรวจรับ โดยลงชื่อไว้เป็นหลักฐานอย่างน้อย ๒ ฉบับ มอบแก่ผู้ขายหรือผู้รับจ้าง ๑ ฉบับ และเจ้าหน้าที่ ๑ ฉบับ เพื่อดำเนินการเบิกจ่ายเงินตามระเบียบของหน่วยงานของรัฐและรายงานให้หัวหน้าหน่วยงานของรัฐทราบ

ในกรณีที่เห็นว่าพัสดุที่ส่งมอบ มีรายละเอียดไม่เป็นไปตามข้อกำหนดในสัญญาหรือข้อตกลง ให้รายงานหัวหน้าหน่วยงานของรัฐผ่านหัวหน้าเจ้าหน้าที่ เพื่อทราบและสั่งการ

(๕) ในกรณีที่ผู้ขายหรือผู้รับจ้างส่งมอบพัสดุถูกต้องแต่ไม่ครบจำนวน หรือส่งมอบครบจำนวนแต่ไม่ถูกต้องทั้งหมด ถ้าสัญญาหรือข้อตกลงมิได้กำหนดไว้เป็นอย่างอื่น ให้ตรวจรับไว้เฉพาะจำนวนที่ถูกต้อง โดยถือปฏิบัติตาม (๔) และให้รับรายงานหัวหน้าหน่วยงานของรัฐผ่านหัวหน้าเจ้าหน้าที่ เพื่อแจ้งให้ผู้ขายหรือผู้รับจ้างทราบภายใน ๓ วันทำการ นับถัดจากวันตรวจพบ แต่ทั้งนี้ ไม่ตัดสิทธิ์หน่วยงานของรัฐที่จะปรับผู้ขายหรือผู้รับจ้างในจำนวนที่ส่งมอบไม่ครบถ้วนหรือไม่ถูกต้องนั้น

(๖) การตรวจรับพัสดุที่ประกอบกันเป็นชุดหรือหน่วย ถ้าขาดส่วนประกอบอย่างใดอย่างหนึ่งไปแล้วจะไม่สามารถใช้การได้โดยสมบูรณ์ ให้ถือว่าผู้ขายหรือผู้รับจ้างยังมิได้ส่งมอบพัสดุนั้น และโดยปกติให้รับรายงานหัวหน้าหน่วยงานของรัฐเพื่อแจ้งให้ผู้ขายหรือผู้รับจ้างทราบภายใน ๓ วันทำการ นับถัดจากวันที่ตรวจพบ

(๗) ถ้ากรรมการตรวจรับพัสดุบางคนไม่ยอมรับพัสดุโดยทำความเห็นแย้งไว้ให้เสนอหัวหน้าหน่วยงานของรัฐเพื่อพิจารณาสั่งการ ถ้าหัวหน้าหน่วยงานของรัฐสั่งการให้รับพัสดุนั้นไว้ จึงดำเนินการตาม (๔) หรือ (๕) แล้วแต่กรณี

ข้อ ๑๗๖ คณะกรรมการตรวจรับพัสดุในงานจ้างก่อสร้าง มีหน้าที่ดังนี้

(๑) ตรวจสอบคุณสมบัติของผู้ควบคุมงานก่อสร้างของผู้รับจ้างให้เป็นไปตามกฎหมายว่าด้วยการควบคุมอาคาร

(๒) ตรวจสอบรายงานการปฏิบัติงานของผู้รับจ้าง และเหตุการณ์แวดล้อมที่ผู้ควบคุมงานของหน่วยงานของรัฐรายงาน โดยตรวจสอบกับแบบรูปรายการละเอียดและข้อกำหนดในสัญญาหรือข้อตกลงทุกสัปดาห์ รวมทั้งรับทราบหรือพิจารณาการสั่งหยุดงาน หรือพักงานของผู้ควบคุมงาน แล้วรายงานหัวหน้าหน่วยงานของรัฐเพื่อพิจารณาสั่งการต่อไป

(๓) ให้คณะกรรมการตรวจรับพัสดุหรือกรรมการที่ได้รับมอบหมายจากคณะกรรมการตรวจรับพัสดุออกตรวจงานจ้าง ณ สถานที่ที่กำหนดไว้ในสัญญาหรือที่ตกลงให้ทำงานจ้างนั้น ๆ ตามเวลาที่เหมาะสม และเห็นสมควร และจัดทำบันทึกผลการออกตรวจงานจ้างนั้นไว้เพื่อเป็นหลักฐานด้วย

(๔) นอกจากการดำเนินการตาม (๑) และ (๒) ในกรณีมีข้อสงสัยหรือมีกรณีเห็นว่าแบบรูปรายการละเอียดและข้อกำหนดในสัญญาหรือมีข้อตกลงมีข้อความคลาดเคลื่อนเล็กน้อยหรือไม่เป็นไปตามหลักวิชาการช่างให้มีอำนาจสั่งเปลี่ยนแปลงแก้ไขเพิ่มเติม หรือตัดทอนงานจ้างได้ตามที่เห็นสมควร และตามหลักวิชาการช่าง เพื่อให้เป็นไปตามแบบรูปรายการละเอียด

(๕) โดยปกติให้ตรวจผลงานที่ผู้รับจ้างส่งมอบภายใน ๓ วันทำการ นับแต่วันที่ประธานกรรมการได้รับทราบการส่งมอบงาน และให้ทำการตรวจรับให้เสร็จสิ้นไปโดยเร็วที่สุด

(๖) เมื่อตรวจเห็นว่าเป็นการถูกต้องครบถ้วนเป็นไปตามแบบรูปรายการละเอียดและข้อกำหนดในสัญญาหรือข้อตกลงแล้ว ให้ถือว่าผู้รับจ้างส่งมอบงานครบถ้วนตั้งแต่วันที่ผู้รับจ้างส่งงานจ้างนั้น และให้ทำใบรับรองผลการปฏิบัติงานทั้งหมดหรือเฉพาะงวด แล้วแต่กรณี โดยลงชื่อไว้เป็นหลักฐานอย่างน้อย ๒ ฉบับ มอบให้แก่ผู้รับจ้าง ๑ ฉบับ และเจ้าหน้าที่ ๑ ฉบับ เพื่อทำการเบิกจ่ายเงินตามระเบียบว่าด้วยการเบิกจ่ายเงินของหน่วยงานของรัฐ และรายงานให้หัวหน้าหน่วยงานของรัฐทราบ

ในกรณีที่คณะกรรมการตรวจรับพัสดุเห็นว่าผลงานที่ส่งมอบทั้งหมดหรืองวดใดก็ตามไม่เป็นไปตามแบบรูปรายการละเอียดและข้อกำหนดในสัญญาหรือข้อตกลง ให้รายงานหัวหน้าหน่วยงานของรัฐผ่านหัวหน้าเจ้าหน้าที่เพื่อทราบหรือสั่งการ แล้วแต่กรณี

(๗) ในกรณีที่กรรมการตรวจรับพัสดุบางคนไม่ยอมรับงานโดยทำความเห็นแย้งไว้ ให้เสนอหัวหน้าหน่วยงานของรัฐเพื่อพิจารณาสั่งการ ถ้าหัวหน้าหน่วยงานของรัฐสั่งการให้ตรวจรับงานจ้างนั้นไว้ จึงดำเนินการตาม (๖)

ข้อ ๖๖ ในกรณีการก่อสร้างซ่อมแซมหรือปรับปรุงอาคารหรือสิ่งปลูกสร้างหรือการดำเนินงานอื่นใดที่

สรุปหลักการของการตรวจรับพัสดุ ตามระเบียบข้อ 175

1. ต้องตรวจรับ

ก. ของมี

ข. ของครบ

ค. ของถูกต้อง (สัญญา/ข้อกำหนด/SPEC)

2. ถ้าไม่มี/ไม่ครบ/ไม่ถูกต้อง จะต้องรายงาน

ความผิดวินัยเกี่ยวกับการตรวจรับพัสดุ

1. ไม่ยอมทำหน้าที่ตรวจรับพัสดุ/ตรวจรับการจ้าง

- ฐานไม่ปฏิบัติหน้าที่ราชการให้เป็นไปตามระเบียบฯ
- ฐานขัดคำสั่งผู้บังคับบัญชาฯ

2. พบว่าของไม่มี/ไม่ครบ/ไม่ถูกต้อง ไม่ยอม

รายงาน/ทำความเข้าใจแย้ง

- ฐานไม่ปฏิบัติหน้าที่ราชการให้เป็นไปตามระเบียบฯ

ตย.การตรวจพบเกี่ยวกับด้านการพัสดุ (การจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุ)

- 1.ซื้อของแพง / ซื้อเพราะถูกส่งให้ซื้อ
2. ตรวจรับพัสดุ โดยที่รู้อยู่แล้วว่างานยังไม่แล้วเสร็จ/ไม่เป็นไปตามสัญญาหรือแบบแปลน/ไม่มีสิ่งของที่ซื้อหรือจ้างจริง
3. ดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างโดยไม่มีอำนาจ/เกินอำนาจ
4. กำหนดราคากลางสูง หรือไม่ถูกต้อง
5. กำหนดคุณลักษณะเฉพาะเพื่อรายใดรายหนึ่ง (ลือตสเป็ค)

ด่วนที่สุด

ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/๐๓๖๓๕



คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อ
จัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ
กรมบัญชีกลาง
ถนนพระรามที่ ๖ กทม. ๑๐๔๐๐

๒ สิงหาคม ๒๕๖๑

เรื่อง การขออนุมัติผ่อนผันการไม่ปฏิบัติตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้าง
และการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐

เรียน ผู้ว่าราชการจังหวัดเชียงราย

อ้างถึง ๑. หนังสือจังหวัดเชียงราย ที่ ขร ๐๐๐๖/๖๖๐๔ ลงวันที่ ๑๔ มีนาคม ๒๕๖๑

๒. หนังสือสำนักงานเกษตรและสหกรณ์จังหวัดเชียงราย ที่ กษ ๐๒๒๔.สร/๔๔๓ ลงวันที่
๒๓ พฤษภาคม ๒๕๖๑

ตามหนังสือที่อ้างถึง ๑ - ๒ จังหวัดเชียงราย โดยสำนักงานเกษตรและสหกรณ์จังหวัดเชียงราย
แจ้งว่า ได้รับจัดสรรงบประมาณประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๑ วงเงินงบประมาณ ๔๕๒,๐๐๐ บาท ในการจัดซื้อ
ครุภัณฑ์ยานพาหนะและขนส่ง รถบรรทุก (ดีเซล) ขนาด ๑ ตัน โดยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์
(e-bidding) ผลปรากฏว่า ผู้ยื่นข้อเสนอไม่มีคุณสมบัติตรงตามขอบเขตงาน จึงยกเลิกการประกวดราคา
อิเล็กทรอนิกส์ และดำเนินการจัดซื้อโดยวิธีคัดเลือก แต่เนื่องจากการมอบอำนาจในการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้าง
ซึ่งเบิกจ่ายจากเงินงบประมาณ และเงินนอกงบประมาณทุกขั้นตอน ในวงเงินครั้งละไม่เกิน ๒๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท
ที่อยู่ในอำนาจของผู้ว่าราชการจังหวัดเชียงราย และกรณีหัวหน้าส่วนราชการสังกัดราชการส่วนกลาง
เป็นผู้มีอำนาจดำเนินการจัดซื้อจัดจ้าง และได้มอบอำนาจให้แก่ผู้ว่าราชการจังหวัด ตามวิธีการดังนี้ ข้อ ๒.๑.๑
การจัดซื้อจัดจ้าง (๒) วิธีคัดเลือก ทั้งนี้ไม่เกินครั้งละ ๕๐๐,๐๐๐ บาท เพื่อไม่ให้เกิดความเสียหาย
แก่ทางราชการ และเพื่อให้กระบวนการจัดซื้อครุภัณฑ์ ดำเนินการต่อไปโดยชอบ จังหวัดฯ จึงขออนุมัติผ่อนผัน
การไม่ปฏิบัติตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐
ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พิจารณาแล้ว
มีความเห็นดังนี้

๑. ตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ
พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๗ วรรคหนึ่ง กำหนดหลักเกณฑ์สรุปได้ว่า ผู้มีอำนาจดำเนินการตามระเบียบ จะมอบอำนาจ
เป็นหนังสือให้ผู้ดำรงตำแหน่งใดก็ได้ โดยให้คำนึงถึงระดับ ตำแหน่ง หน้าที่ และความรับผิดชอบของ
ผู้ที่ได้รับมอบอำนาจเป็นสำคัญ เมื่อมีการมอบอำนาจดังกล่าวแล้ว ผู้รับมอบอำนาจมีหน้าที่ต้องรับมอบ
อำนาจนั้น และจะมอบอำนาจนั้นให้แก่ผู้ดำรงตำแหน่งอื่นต่อไปอีกมิได้ ดังนั้น ขอบเขตของคำสั่งมอบอำนาจ
ในการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้าง จึงขึ้นอยู่กับวัตถุประสงค์และเจตนารมณ์ของผู้มอบอำนาจเป็นสำคัญ
และเนื่องจากอำนาจดังกล่าวมีหลายประการ เพื่อป้องกันปัญหาการดำเนินการเกินขอบเขตอำนาจที่ได้รับ
การมอบอำนาจในเรื่องใด ให้แก่ผู้ใด และมีสาระขอบเขตครอบคลุมเรื่องใดบ้าง ผู้มอบอำนาจจึงต้องระบุไว้
ในหนังสือมอบอำนาจให้ชัดเจน และเมื่อมีการมอบอำนาจไปแล้ว ผู้รับมอบอำนาจมีหน้าที่ต้องรับมอบอำนาจ
โดยจะมอบอำนาจนั้นให้แก่ผู้ดำรงตำแหน่งอื่นต่อไปอีกมิได้

๒. เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า จังหวัดเชียงราย โดยสำนักงานเกษตรและสหกรณ์จังหวัดเชียงราย ได้ดำเนินการจัดซื้อครุภัณฑ์ยานพาหนะและขนส่ง รถบรรทุก (ดีเซล) ขนาด ๑ ตัน วงเงินงบประมาณ ๔๕๒,๐๐๐ บาท โดยวิธีคัดเลือก ซึ่งมีผู้ยื่นข้อเสนอ จำนวน ๓ ราย และคณะกรรมการจัดซื้อโดยวิธีคัดเลือก ได้พิจารณาคัดเลือกผู้ยื่นข้อเสนอที่มีคุณสมบัติถูกต้องครบถ้วนตามที่กำหนด ต่อมาสำนักงานฯ ได้ตรวจสอบเอกสารการจัดซื้อแล้วปรากฏว่า ผู้มีอำนาจในการลงนามกระบวนการจัดซื้อครุภัณฑ์ดำเนินการไม่เป็นไปตามคำสั่งจังหวัดเชียงราย ที่ ๓๖๘๔/๒๕๖๐ ลงวันที่ ๘ กันยายน ๒๕๖๐ เรื่อง การมอบอำนาจในการดำเนินการตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ข้อ ๑ กรณีผู้รับมอบอำนาจเป็นหัวหน้าส่วนราชการประจำจังหวัดเชียงราย (ส่วนภูมิภาคและส่วนกลาง) ประเภทอำนวยการระดับสูง อำนาจที่มอบให้ปฏิบัติราชการแทน กำหนดให้การมอบอำนาจในการดำเนินการเกี่ยวกับ “การจัดซื้อจัดจ้าง” ซึ่งเบิกจ่ายจากเงินงบประมาณและเงินนอกงบประมาณทุกชั้นตอน ในวงเงินครั้งละไม่เกิน ๒๐,๐๐๐,๐๐๐ บาท ที่อยู่ในอำนาจของผู้ว่าราชการจังหวัดเชียงราย และกรณีผู้ว่าราชการจังหวัดเป็นผู้มีอำนาจดำเนินการจัดซื้อจัดจ้าง และได้มอบอำนาจให้แก่หัวหน้าส่วนราชการสังกัดราชการส่วนกลาง กรณีวิธีคัดเลือกตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๕๖ วรรคหนึ่ง (๑) (ก) และ (ข) ไม่เกินครั้งละ ๕๐๐,๐๐๐ บาท ดังนั้น กรณีนี้จึงเป็นการดำเนินการเกินกว่าวงเงินที่ผู้ว่าราชการจังหวัดเชียงรายมอบอำนาจให้ แต่เนื่องจากวงเงินดังกล่าวยังอยู่ในอำนาจของผู้ว่าราชการจังหวัดเชียงราย กรณีเป็นอำนาจของผู้ว่าราชการจังหวัดเชียงรายที่จะอนุมัติสั่งซื้อดังกล่าว หากผู้ว่าราชการจังหวัดเชียงรายมีการให้สัตยาบันการอนุมัติสั่งซื้อโดยวิธีคัดเลือกในครั้งนี้ย่อมมีผลให้การจัดซื้อจัดจ้างโดยวิธีคัดเลือกสมบูรณ์ ดังนั้น จึงไม่จำเป็นต้องขออนุมัติผ่อนผันต่อคณะกรรมการวินิจัยแต่อย่างใด

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ



(นางสาวสุทธิรัตน์ รัตนโชติ)

อธิบดีกรมบัญชีกลาง

ปฏิบัติราชการแทนปลัดกระทรวงการคลัง

ประธานกรรมการวินิจัย

กองการพัสดุภาครัฐ

ฝ่ายเลขานุการ

โทร. ๐ ๒๑๒๗ ๗๐๐๐ ต่อ ๔๕๕๓

โทรสาร ๐ ๒๑๒๗ ๗๑๘๕ - ๖

ตัวอย่างกรณีกระทำความผิดวินัย
เกี่ยวกับ
ระเบียบเฉพาะเรื่อง

เช่น การจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุ

พ.ร.บ.ระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2551

มาตรา 82(2) ต้องปฏิบัติหน้าที่ราชการให้เป็นไปตามกฎหมาย กฎ ระเบียบของทางราชการ มติของคณะรัฐมนตรี นโยบายของรัฐบาล และ **ปฏิบัติตามระเบียบแบบแผนของทางราชการ**

มาตรานี้ มี 2 กรณี คือ

1. ต้องปฏิบัติหน้าที่ราชการให้เป็นไปตามกฎหมาย กฎ ระเบียบของทางราชการ มติของคณะรัฐมนตรี นโยบายของรัฐบาล
2. **ต้องปฏิบัติตามระเบียบแบบแผนของทางราชการ**

มาตรา 82(2) ต้องปฏิบัติหน้าที่ราชการให้เป็นไปตาม
กฎหมาย กฎ ระเบียบของทางราชการ มติของคณะรัฐมนตรี
นโยบายของรัฐบาล ...

ความผิดวินัยอย่างไม่ร้ายแรง ม.82(2) และ ม.84

ฐานไม่ปฏิบัติหน้าที่ราชการให้เป็นไปตามกฎหมาย กฎ ระเบียบ
ของทางราชการ มติของคณะรัฐมนตรี นโยบายของรัฐบาล

(สถานโทษ ภาคทัณฑ์/ตัดเงินเดือน/ลดเงินเดือน)

ความผิดวินัยอย่างร้ายแรง ม.82(2) และ ม.85(7)

ฐานไม่ปฏิบัติหน้าที่ราชการให้เป็นไปตามกฎหมาย กฎ ระเบียบ
ของทางราชการ มติของคณะรัฐมนตรี นโยบายของรัฐบาล

เป็นเหตุให้ราชการเสียหายอย่างร้ายแรง (สถานโทษปลด/ไล่อ)

พ.ร.บ.ระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2551

85(1) ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ราชการโดยมิชอบเพื่อให้เกิดความเสียหายอย่างร้ายแรงแก่ผู้หนึ่งผู้ใด หรือ

ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ราชการโดยทุจริต

ประมวลกฎหมายอาญา “โดยทุจริต” หมายถึง เพื่อแสวงหาประโยชน์ที่มีควรได้โดยชอบด้วยกฎหมายสำหรับตนเอง หรือผู้อื่น

มติ ค.ร.ม.เมื่อวันที่ 21 ธ.ค.2536
(นร 0205/ว 234 ลว. 24 ธ.ค.2536)

- การลงโทษผู้กระทำผิดวินัยฐานทุจริต ควรลงโทษเป็น
ไล่ออกจากราชการ
- การนำเงินที่ทุจริตไปแล้วมาคืนมีเหตุอันควรปรานีอื่นใด
ไม่เป็นเหตุลดหย่อนโทษเป็นปลดออกจากราชการ

พ.ร.บ.ระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. 2551
(สำหรับข้าราชการพลเรือนสามัญ)

โทษทางวินัยข้าราชการ 5 สถาน

ผิดวินัยอย่างไม่ร้ายแรง

1.ภาคทัณฑ์ (จดโทษภาคทัณฑ์

โดยว่ากล่าวตักเตือน/ทัณฑ์บนเป็นหนังสือ)

2.ตัดเงินเดือน (ร้อยละ 2 หรือ 4 จำนวน 1-3 ด.)

3.ลดเงินเดือน (ร้อยละ 2 หรือ 4)

ผิดวินัยอย่างร้ายแรง

4. ปลดออก

5. ไล่ออก

ตย.ความผิดวินัยเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้าง

1. นายชัยยศ เกสัชกรชำนาญการ โรงพยาบาลชุมชน
สั่งซื้อยาด้วยวาจาจากบริษัทยามาใช้ในโรงพยาบาลเป็น
จำนวนเงิน 1,200,000 บาท โดยไม่ขออนุมัติจัดซื้อจาก
ผู้อำนวยการโรงพยาบาลให้ถูกต้องตามระเบียบก่อน

พฤติกรรมเป็นการกระทำความผิดทางวินัยไม่ร้ายแรง
ฐานไม่ปฏิบัติหน้าที่ราชการให้เป็นไปตามกฎหมาย กฎ
ระเบียบของทางราชการ ตามมาตรา 82(2) และ
มาตรา 84 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน
พ.ศ.2551 ลงโทษตัดเงินเดือน 4% เป็นเวลา 2 เดือน

2. คณะกรรมการตรวจรับพัสดุของสำนักงานสาธารณสุข
จังหวัดได้ลงลายมือชื่อในบันทึกตรวจรับพัสดุว่ามีของ
ถูกต้องครบถ้วนทั้ง ๆ ที่พัสดุยังส่งมาไม่ครบตามจำนวนที่
สั่งซื้อแต่ภายหลังวัสดุที่สั่งซื้อได้ส่งมาครบถ้วนและถูกต้อง

**พฤติการณ์เป็นการกระทำความทางวินัยไม่ร้ายแรง
ฐานไม่ปฏิบัติหน้าที่ราชการให้เป็นไปตามกฎหมาย กฎ
ระเบียบของทางราชการ ตามมาตรา 82(2) และมาตรา 84
แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ.2551
ลงโทษตัดเงินเดือน 4% เป็นเวลา 2 เดือน**

3. นายแพทย์สาธารณสุขจังหวัด สั่งซื้อยาและเวชภัณฑ์ใน
ราคาที่แพงกว่าปกติที่เคยสั่งซื้อมาเป็นจำนวนหนึ่งถึงสอง
เท่า คิดเป็นเงินจำนวน 4 แสนบาท การสั่งซื้อครั้งนี้ทั้ง ๆ ที่รู้
ว่าแพง แต่จากการสอบสวนไม่ปรากฏข้อเท็จจริงว่ามีเจตนา
ทุจริตต่อหน้าที่

พฤติกรรมเป็นการจงใจไม่ปฏิบัติหน้าที่ราชการให้เป็นไป
ตามกฎหมาย ระเบียบของทางราชการ ลงโทษปลดออกจาก
ราชการ

การจัดทำคุณลักษณะเฉพาะ (สเปค)

1. ผู้จัดทำ/ ดกก.สเปค

2. ผู้อนุมัติเห็นชอบ สเปค

(เข้าได้ 3 รายขึ้นไป ไม่ลือคสเปค)

**พระราชบัญญัติว่าด้วยความผิด
เกี่ยวกับการเสนอราคาต่อหน่วยงานของรัฐ
พ.ศ.2542**

(กฎหมายว่าด้วยความผิดเกี่ยวกับการฉ้อ)

มาตรา 11 ทุจริตในการออกแบบ กำหนดราคา กำหนดเงื่อนไข ลักษณะความผิด

- ➡ เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของรัฐ หรือผู้ได้รับมอบหมาย
- ➡ ทำการออกแบบกำหนดราคา เงื่อนไข หรือผลประโยชน์
ตอบแทน อันเป็นมาตรฐานในการเสนอราคา
- ➡ โดยมุ่งหมายไม่ให้มีการแข่งขันราคาอย่างเป็นธรรม หรือ
- ➡ เพื่อช่วยเหลือผู้เสนอราคาให้มีสิทธิทำสัญญาโดยไม่เป็นธรรม
หรือ
- ➡ เพื่อกีดกันผู้เสนอราคาไม่ให้เข้าแข่งขันราคาอย่างเป็นธรรม
- ➡ โดยทุจริต

อัตราโทษ

จำคุก 5-20 ปี หรือตลอดชีวิต และปรับ 1 - 4 แสนบาท

มาตรา 12 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของรัฐกระทำผิดตาม พ.ร.บ.
นี้ มีความผิดฐานกระทำผิดด้วยตำแหน่งหน้าที่

ลักษณะความผิด

- ☞ เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของรัฐ
- ☞ กระทำผิดตามพระราชบัญญัตินี้ หรือกระทำการใด ๆ
- ☞ โดยมุ่งหมายมิให้มีการแข่งขันราคาอย่างเป็นธรรม
- ☞ เพื่อเอื้ออำนาจแก่ผู้เข้าทำการเสนอราคาให้เป็นผู้มีสิทธิ
ทำสัญญา

อัตราโทษ

จำคุก 5-20 ปี หรือจำคุกตลอดชีวิต และปรับ 1- 4 แสนบาท

พ.ร.บ.การจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้าง และบริหารการพัสดุภาครัฐ

มาตรา ๒๙ ให้คณะกรรมการวินิจฉัยมีอำนาจหน้าที่ ดังต่อไปนี้

- (๑) เสนอแนะแนวทางการปรับปรุงแก้ไขปัญหาเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุดต่อคณะกรรมการนโยบาย
- (๒) ให้คำปรึกษาแนะนำแก่เจ้าหน้าที่หรือหน่วยงานของรัฐเกี่ยวกับการปฏิบัติตามพระราชบัญญัตินี้
- (๓) ติความและวินิจฉัยปัญหาข้อหาหรือเกี่ยวกับการปฏิบัติตามพระราชบัญญัตินี้ กฎกระทรวงหรือระเบียบที่ออกตามความในพระราชบัญญัตินี้
- (๔) ยกเว้นหรือผ่อนผันการไม่ปฏิบัติตามกฎกระทรวงหรือระเบียบที่ออกตามความในพระราชบัญญัตินี้
- (๕) เสนอความเห็นต่อปลัดกระทรวงการคลังในการพิจารณาสั่งให้ผู้ยื่นข้อเสนอหรือคู่สัญญาเป็นผู้ทำงาน และการเพิกถอนรายชื่อผู้ทำงาน รวมทั้งเสนอความเห็นต่อปลัดกระทรวงการคลังและรัฐมนตรีในการพิจารณาอุทธรณ์คำสั่งลงโทษให้เป็นผู้ทำงาน
- (๖) จัดทำรายงานเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคในการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุเสนอคณะกรรมการนโยบายอย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง

**ตัวอย่างคดีปกครองเกี่ยวกับ
การเงินและบัญชี การจัดซื้อจัดจ้าง
และการบริหารพัสดุภาครัฐ**

ความเสียหายจากการทุจริตเงินมูลค่าจำนวนมาก

หน่วยงาน	ปีที่ทุจริต	จำนวนเงิน	ตำแหน่ง จนท.
1.	2541-2546	22,548,947	จ.การเงินฯ
2.	2542-2544	1,144,673	จ.ธุรการ
3.	2545	6,935,462	ลูกจ้างชั่วคราว
4.	2546-2548	5,020,684	จพ. การเงินฯ
5.	2549	23,134,412	จพ. การเงินฯ
6.	2546-2551	30,890,000	จพ. การเงินฯ
7.	2542-2544	19,654,051	นักจัดการฯ

สัดส่วนความรับผิดชอบใช้ ทรัพย์สินเงิน

ผู้ต้องรับผิดชอบ	จำนวนเงิน
จนท.ผู้ทุจริต	100 %
ผบ.ผู้ควบคุม/กำกับดูแล	
1. ฝ่ายการเงิน เช่น ทน.งานหรือฝ่ายการเงิน	60 %
2. ผบ.ชั้นต้น-กลาง เช่น ทน.บริหาร/รอง บริหาร	20 %
3. ผบ.ชั้นสูง เช่น ผอ./สสอ./นพ.สสจ.	20 %

สรุปสัดส่วนความรับผิดชอบใช้ ทรัพย์สินทางการเงิน

ผู้ต้องรับผิดชอบ

จำนวนเงิน

จนท.ผู้ทุจริต

100 %

ผู้เกี่ยวข้อง

1. ฝ่ายการเงิน

60 %

2. ผบ.ชั้นต้น-กลาง

20 %

3. ผบ.ชั้นสูง

20 %

การทุจริตเงิน รพ. (หน่วยงานที่ 1)
จำนวน 22,548,947 บาท

ผู้รับผิดชอบ

จำนวนเงินที่ให้ชดใช้ (บาท)

(กระทรวงการคลัง)

1.จนท.ผู้ทุจริต = 100%

22,548,947

2. ผบ. ชั้น 1 (หน.บริหาร)

5,887,236

3. ผบ. ชั้น 2/1 (ผอ.1)

6,509,222

4. ผบ. ชั้น 2/2 (ผอ.2)

550,000

5. ผบ. ชั้น 2/3 (ผอ.3)

3,952,565

6. ผู้ขึ้นใช้ร่วม (หน.พยาบาล)

622,685

รวม 2+3+4+5+6

17,161,710 บาท

คดีทุจริตเงิน รพ. หน่วยงานที่ 1 จำนวน 22,548,947 บาท
กรณี หัวหน้าพยาบาล (ผู้ร่วมลงนามในเช็ค 11 ฉบับ)

คำพิพากษาศาลปกครองสูงสุด อ.301/2558

วันที่ 24 เมษายน 2558

1. ความเสียหายในการทุจริตเงินจากเช็ค 11 ฉบับ รวมจำนวน 2,490,740.32 บาท
2. กระบวนการคลัง เห็นควรให้ชดใช้ จำนวน 622,685.08 บาท
3. สป.สร.ออกคำสั่งให้ชดใช้เมื่อวันที่ 7 สิงหาคม 2549 จำนวน 622,685.08 บาท
4. ศาลปกครองกลาง พิจารณาให้เพิกถอนคำสั่งที่ให้ชดใช้เงิน 622,685.08 บาท
เนื่องจากการสอบทางละเมิด ผู้ฟ้องคดีให้ถ้อยคำในฐานะพยาน และไม่ได้ให้
โอกาสชี้แจงโต้แย้งแสดงหลักฐาน ตามระเบียบฯ ข้อ 15
5. ศาลปกครองสูงสุด มีความเห็นดังนี้
 - 5.1 การลงลายมือชื่อในเช็คสั่งจ่าย สมควรจะต้องตรวจสอบ
 - เอกสารประกอบการจ่ายตามเช็ค
 - ตรวจสอบความถูกต้องของรายการในเช็ค
 - ตรวจสอบจำนวนเงินทั้งตัวเลขและตัวอักษร
 - รวมทั้งป้องกันมิให้มีช่องทางในการนำเช็คไปแก้ไขในภายหลังได้ เช่น
การขีดเส้นข้างหน้าและข้างหลังให้ขีดตัวเลขและตัวอักษร

5.2 แต่ผู้ฟ้องคดีได้ลงลายมือชื่อส่งจ่ายเช็คโดยมิใช้ความระมัดระวังอย่างเพียงพอ จึงเป็นช่องทางให้ผู้ทุจริต นำเช็คไปแก้ไขจำนวนเงินทั้งตัวเลขและตัวอักษร ให้เพิ่มขึ้น แล้วนำเงินส่วนที่เกินไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว **จึงเป็นการกระทำโดย ประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรง**

5.3 ความเสียหายครั้งนี้เกิดจากความบกพร่องของระบบการดำเนินงานส่วนรวม ของหน่วยงาน (สป.) คือ มีการทุจริตระยะเวลา 6 ปี ก็ไม่มี ระบบการตรวจสอบ ภายในหน่วยงาน จึงให้หักส่วนความรับผิดชอบนี้ ออกร้อยละ 50 จากจำนวน 2,490,740.32 บาท จึงคงเหลือ 1,245,370.16 บาท

5.3 เมื่อพิจารณาระดับความร้ายแรงแห่งการกระทำและความเป็นธรรม โดย ผู้ฟ้องคดีไม่ได้เป็นผู้กระทำการทุจริตด้วย จึงให้รับผิดชอบชดใช้ จำนวนร้อยละ 25 ของ 1,245,370.16 บาท

คือ ให้รับผิดชอบเพียง 311,342.54 บาท

คดีทุจริตเงิน รพ. หน่วยงานที่ 1 จำนวน 22,548,947 บ.
กรณี ผอ.รพ.คนที่ 3

คำพิพากษาศาลปกครองสูงสุด อ.439/2555

วันที่ 8 สิงหาคม 2555

1. ความเสียหายจากการทุจริตเงินจากเช็ค จำนวน 1,100,000 บาท
2. กระทบการคลัง เห็นควรให้ชดใช้ จำนวน 550,000 บาท
3. สป.สร.ออกคำสั่งให้ชดใช้เมื่อวันที่ 7 สิงหาคม 2549 จำนวน 550,000 บาท
4. ศาลปกครองกลาง ให้ชดใช้ 275,000 บาท
5. ศาลปกครองสูงสุด มีความเห็นดังนี้
 - ความเสียหายเกิดจากความบกพร่องและดำเนินงานส่วนรวมของหน่วยงาน (สป.) คือ แต่งตั้งบุคคลไม่เหมาะสม /ระบบการตรวจสอบภายในหน่วยงาน ให้หักส่วนความรับผิดชอบ ร้อยละ 5 จาก 550,000 บาท คงเหลือ 275,000 บาท
 - ระดับความร้ายแรงแห่งการกระทำและความเป็นธรรม
 - (1) ผู้ฟ้องคดีเพิ่งจบแพทย์มาเพียง 1 ปี, ไม่เคยอบรมระเบียบ
 - (2) โรงพยาบาลนี้ มีแพทย์เวรเพียงคนเดียวและต้องตรวจผู้ป่วยวันละร้อยกว่าคนโดยให้รับผิดชอบร้อยละ 25 ของ 275,000 บาท

คือ ให้รับผิดชอบเพียง 68,750 บาท

คดีทุจริตเงิน รพ. หน่วยงานที่ 1 จำนวน 22,548,947 บาท
กรณี หน.ฝ่ายบริหาร

คำพิพากษาศาลปกครองสูงสุด อ.168/2559

ลงวันที่ 2 กุมภาพันธ์ 2559

1. กระทรวงการคลัง มีความเห็นให้ นาง อ.ชดใช้ 5,887,236 บาท
2. สป. ออกคำสั่งเรียกชดใช้ 5,887,236 บาท เมื่อวันที่ 7 สิงหาคม 2549
3. ศาลเห็นว่า
 - ความเสียหาย...เกิดจากความบกพร่องและระบบการดำเนินงานส่วนรวม เหตุทุจริต 6 ปี ไม่ปรากฏว่ามีหน่วยงานใน สธ.ตรวจสอบและธนาคารสั่งจ่ายเงินตามเช็ค โดยไม่ทักท้วงโต้แย้งจำนวนเงินและลายมือผู้สั่งจ่าย
 - ให้หักส่วนความรับผิดชอบ ร้อยละ 50 ของจำนวน 22,548,947 บาท
 - คงเหลือ 11,774,473.50 บาท
 - ดำเนินถึงระดับความร้ายแรงแห่งการกระทำและความเป็นธรรม เพราะไม่ได้กระทำการทุจริตแต่อย่างใด
 - โดยให้ผู้ฟ้องคดีรับผิดชอบชดใช้ร้อยละ 25 ของ 11,774,473.50 บาท
 - คือ ให้รับผิดชอบเพียง 2,943,618.39 บาท

คดีทุจริตเงิน รพ. หน่วยงานที่ 4 จำนวน 23,134,412 บาท

ผู้รับผิดชอบ	ก.ค.ให้ค่าใช้จ่าย (บาท)
1. นาง น. จพ.การเงิน 6 (ผู้ทุจริต) รับผิดชอบใช้ 100%	23,134,412
2. นาย ก. ฐานะ ทน.หน่วยงาน 20% ของทั้งหมด นาย ก. ฐานะลงนามใบถอนเงิน 50%ของ ค่าเสียหาย 6,292,255 บาท รวม	4,626,882 3,146,128 7,772,000
3. นาย ข. รอง ทน. หน่วยงาน ร่วมลงนามในใบถอนเงิน ให้ใช้ 50% ของเงินเสียหาย 16,842,156.95 บาท	8,421,078.24
4. นาง ค. ทน.พยาบาล ร่วมลงนามในใบถอนเงิน เสียหายรวมจำนวน 677,140.35 บาท	338,570.18

คดีทุจริตเงิน รพ.หน่วยที่ 5 จำนวน 23,134,412 บาท
กรณี หน.พยาบาล

คำพิพากษาศาลปกครองสูงสุด อ.1320/2559

ลงวันที่ 24 มิถุนายน 2559

1. นาง ค. หน.พยาบาล ร่วมลงนามในใบถอนเงิน เสียหาย 677,140.35 บาท
2. กระทรวงการคลัง เห็นควรให้ นาง ค.ชดใช้ครึ่งหนึ่ง คือ 338,570.18 บาท
3. สป.สร. ออกคำสั่งเมื่อวันที่ 13 ต.ค. 2548 เรียกชดใช้ 338,570.18 บาท
นาง ค. ชดใช้เงินเต็มจำนวน และอุทธรณ์คำสั่งและฟ้องคดีต่อศาลปกครองชั้นต้น
4. ศาลปกครองพิษณุโลก มีคำพิพากษา (31 ก.ค.2555) ให้นาง ค. ชดใช้เพียง
จำนวน 135,428.07 บาท และต่อมานาง ค.อุทธรณ์คำพิพากษา
5. ศาลปกครองสูงสุด มีความเห็นดังนี้ (24 มิถุนายน 2559)
 - ให้หักส่วนความผิด/บกพร่องของหน่วยงาน/ระบบการดำเนินงานฯ 50 % ของ
ค่าเสียหายจำนวน 677,140.35 บาท คงเหลือ 338,570.18 บาท
 - หักความร้ายแรงการกระทำ/ความเป็นธรรม 50 % ของจำนวน 338,570.18 บาท

คงเหลือ 169,285.09 บาท

คดีทุจริตเงิน รพ.หน่วยที่ 5 จำนวน 23,134,412 บาท
กรณี รอง ผอ.รพ.

คำพิพากษาศาลปกครองสูงสุด อ.496/2560

ลงวันที่ 15 มิถุนายน 2560

1. นาย ข. รอง ผอ. ร่วมลงนามในใบถอนเงิน เสียหาย 16,842,156.95 บาท
2. กระทรวงการคลัง ควรให้ นาย ข.ชดใช้ครึ่งหนึ่ง คือ 8,421,078.24 บาท
3. สป.สร. ออกคำสั่งเรียกชดใช้ 8,421,078.24 บาท เมื่อวันที่ 13 ต.ค. 2548
4. ศาลปกครองพิษณุโลก มีความเห็น (31 ก.ค.2555) ให้นาย ข. ชดใช้
จำนวน 3,368,431.39 บาท
5. ศาลปกครองสูงสุด มีความเห็น (15 มิถุนายน 2560)
 - ให้หักส่วนความผิด/บกพร่องของหน่วยงาน/ระบบการดำเนินงานฯ 50 % ของ
จำนวน 16,842,156.95 บาท คงเหลือ 8,421,078.24 บาท
 - ความร้ายแรงการกระทำ/ความเป็นธรรม 50 % ของจำนวน 8,421,078.24 บาท

คงเหลือ 4,210,539.12 บาท

การชำระหนี้ที่ขาดอายุความ

หนี้ที่ขาดอายุความนั้น กฎหมายไม่ได้บัญญัติว่าหนี้นั้นระงับไป การชำระหนี้ที่ขาดอายุความแล้ว จะเรียกคืนไม่ได้ แม้ว่าจะไม่รู้ว่ามีสิทธิเรียกร้องนั้นได้ขาดอายุความแล้วไปก็ตาม

ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์

มาตรา 193/28 การชำระหนี้ตามสิทธิเรียกร้องซึ่งขาดอายุความแล้วนั้น ไม่ว่ามากน้อยเพียงใดจะเรียกคืนไม่ได้แม้ว่าผู้ชำระหนี้จะรู้ว่าสิทธิเรียกร้องขาดอายุความแล้วก็ตาม

มาตรา 408 บุคคลตั้งจะกล่าวต่อไปนี้ไม่มีสิทธิจะได้รับคืนทรัพย์สินคือ

- (1) บุคคลผู้ชำระหนี้อันมีเงื่อนไขเวลาบังคับเมื่อก่อนถึงกำหนดเวลานั้น
- (2) บุคคลผู้ชำระหนี้ซึ่งขาดอายุความแล้ว
- (3) บุคคลผู้ชำระหนี้ตามหน้าที่ศีลธรรมหรือตามควรแก่อัธยาศัยในสมาคม

การทุจริตเงิน รพ.ของหน่วยงานที่ 6

จำนวน 30,890,000 บาท

1. เช็ดไม้ขีดคร่อม และไม่ขีดฆ่า “หรือผู้ถือ” 127 ฉบับ ส่วนใหญ่เป็นเช็ดส่งจ่ายระบุให้ จนท.
2. จำนวนเงินที่จ่ายจริง จำนวนหลักหมื่น
3. จนท.การเงิน เขียนเพิ่มจำนวนเงินอีก 50,000-700,000 บาท
4. พบการทุจริตโดยผู้จัดการธนาคาร โทรศัพท์แจ้งผู้อำนวยการว่า ร.พ. มีการถอนเงินมากผิดปกติ



บมจ. ธนาคารกรุงไทย
KRUNG THAI BANK PUBLIC COMPANY LIMITED

สาขาย่อยกระทรวงสาธารณสุข-ติวานนท์

วันที่
Date

19-142-6

88/20 อาคารสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข (อาคาร อี) ชั้นที่ 1 หมู่ที่ 4 ซ.ปาราศณราศูร อ.ติวานนท์ ต.ตลาดขวัญ อ.เมือง จ.นนทบุรี

CH.A 0092301

ชำระอากรแล้ว

จ่าย
Pay

นายรวย ทรัพย์มาก

จำนวนเงิน (บาท)
The sum of (Bath)

ห้าแสนบาทถ้วน

หรือผู้ถือ
or bearer

฿ = 500,000 XX
100

เงินสวัสดิการเพื่อโครงการสร้างเสริม
(ยกเว้นอากร)

ไชยยศ

วิระพงษ์

เช็คเลขที่ Cheque No.

สาขาเลขที่ Branch No.

บัญชีเลขที่ Account No.

จำนวนเงิน Amount

๙๙๐๐๙ ๒๓๐ ๑

๐๖ ๑๔ ๒๑ ๑๔ ๒๖๐๐ ๔ ๒๘ ๑



บมจ. ธนาคารกรุงไทย

KRUNG THAI BANK PUBLIC COMPANY LIMITED

88/20 อาคารสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข (อาคาร อี) ชั้นที่ 1 หมู่ที่ 4 ซ.ปาราศน์ราตร ๑.ติวานนท์ ต.ตลาดขวัญ อ.เมือง จ.นนทบุรี

สาขาย่อยกระทรวงสาธารณสุข-ติวานนท์

วันที่

Date

CH.A 0092301

19-142-6

ชำระอากรแล้ว

จ่าย
Pay

จำนวนเงิน (บาท)
The sum of (Baht)

เงินสวัสดิการเพื่อโครงการราชการสำนักเสริมฯ
(ยกเว้นอากร)

นายรอย ทรัพย์มาก

=ห้าแสนบาทถ้วน=

฿ =

500,000 $\frac{XX}{100}$

หรือผู้ถือ
or bearer

สมชาย

สมหวัง

เช็คเลขที่ Cheque No.

สาขาเลขที่ Branch No.

บัญชีเลขที่ Account No.

จำนวนเงิน Amount

๙๙๐๐๙ ๒๓๐ ๑

๐๕ ๑๔ ๒๑ ๑๔ ๒๕๐๐ ๔ ๒๘ ๑

คดีทุจริตเงิน รพ. หน่วยงานที่ 6 จำนวน 30,890,000 บาท

1. นาย อ. ได้ทุจริตเงินโดยเช็ค 127 ฉบับ รวม 30,890,000 บาท แต่ได้นำเงินที่เบิกถอนมานำไปจ่าย จนท.ผู้มีสิทธิบางส่วน

คงเหลือยอดเงินที่นาย อ.นำไปใช้ส่วนตัว รวม 30,668,212.36 บาท

2. กระทรวงการคลัง มีความเห็นให้ ผู้ทุจริต และผู้ลงนามในเช็ค ชดใช้

2.1 นาย อ.ผู้ทุจริต ชดใช้ 30,668,212.36 บาท

2.2 นาย จ. ผอ.รพ. คนที่ 1 ร่วมลงนามในเช็คกับคนอื่น 90 ฉบับ

รวมเงินที่ทุจริต 21,020,000 บาท ให้ชดใช้ 10,434,539.07 บาท

2.3 นาย ร. พยาบาล ร่วมลงนามในเช็คกับคนอื่น 61 ฉบับ

รวมเงินที่ทุจริต 15,690,000 บาท ให้ชดใช้ 7,788,673.55 บาท

2.4 นาง ร. หน.บริหาร ร่วมลงนามในเช็คกับคนอื่น 66 ฉบับ

ให้ชดใช้ 7,545,432.63 บาท

2.5 นาย อร. ผอ.รพ. คนที่ 2 ร่วมลงนามในเช็คกับคนอื่น 37 ฉบับ

ให้ชดใช้ 4,899,567.11 บาท

คำพิพากษาศาลปกครองสูงสุด อ.250/2565

ลงวันที่ 4 เมษายน 2565

1. นาย จ. ผอ.รพ.คนที่ 1 ได้ร่วมลงนามในเช็คกับคนอื่น 90 ฉบับ รวมเงินที่มีการทุจริต 21,020,000 บาท
2. กรม ออกคำสั่งให้ชดใช้ค่าเสียหาย รวม 10,434,539.07 บาท (วันที่ 8 กุมภาพันธ์ 2555)
3. ศาลเห็นว่าความเสียหาย...เกิดจากความบกพร่องและระบบการดำเนินการส่วนรวมของหน่วยงาน เช่น ฝ่ายบริหารมีข้าราชการ 2 คน กรอบกำหนด 5 คน / มีการตรวจสอบภายในโดย สสจ.แต่ไม่พบการทุจริต / ผอ.ต้องไปรักษาการ ผอ.รพ.อื่นอีก 2 แห่ง
ดังนั้น จึงให้หักส่วนดังกล่าวออกร้อยละ 70 ของยอดเงินตามข้อ 2
คงเหลือ 3,130,361.72 บาท

4. ศาลพิจารณาระดับความร้ายแรงในการกระทำ/ความเป็นธรรม

- ต้องไปรักษาการ ผอ.รพ.อื่นอีก 2 แห่ง ปริมาณขีด 600 ฉบับ/ปี และต้องรักษาผู้ป่วย 100 คน/วัน ซึ่งเป็นงานที่สูงเกินควร
- ภายในอำเภอไม่มีรณาดาร แพทย์ ทันตแพทย์ เกสัชกร ขออนุโลม ไม่ขีดฆ่าขีด คำว่า “หรือผู้ถือ” เนื่องจากจนท.จะต้องไปขึ้นขีด ที่รณาดารด้วยตนเองที่อำเภอเมืองหรืออำเภอข้างเคียง ในเวลา ราชการ ซึ่งจะส่งผลกระทบต่อ การให้บริการทางการแพทย์แก่ ประชาชนที่มารับบริการอันเป็นภาระงานที่หนักกว่าปกติ
- ไม่ปรากฏว่า ผอ.รพ.ได้มีส่วนร่วมทุจริตกับนาย อ.ด้วย

ดังนั้น ควรให้ชดใช้ร้อยละ 5 ของยอดเงินตามข้อ 3

คือ คงเหลือให้รับผิด 156,518.29 บาท

คำพิพากษาศาลปกครองสูงสุด อ.516/2565
ลงวันที่ 20 มิถุนายน 2565

1. นาย ร. พยาบาลวิชาชีพ ได้ร่วมลงนามในเช็คกับคนอื่น 61 ฉบับ รวมเงินที่มีการทุจริต 15,690,000 บาท
2. ผวจ. ออกคำสั่งให้ชดใช้ค่าเสียหาย รวม 7,788,673.55 บาท (วันที่ 8 กุมภาพันธ์ 2555)
3. ศาลปกครองชั้นต้น ให้เพิกถอนคำสั่งของ ผวจ. (ตามข้อ 2) ผวจ.อุทธรณ์คำพิพากษา ต่อศาลปกครองสูงสุด
4. ศาลปกครองสูงสุดเห็นว่า การละเมิดครั้งนี้ส่วนหนึ่งเกิดจากความผิดหรือความบกพร่องของหน่วยงานของรัฐ หรือระบบการดำเนินการส่วนรวมด้วย จึงให้หักส่วนดังกล่าวออกด้วย จึงได้รับ ร้อยละ 5 ของค่าเสียหายที่แท้จริงหลังจากหักให้ผู้รับเงินแล้ว
คงเหลือ 728,173.55 บาท

คำพิพากษาศาลปกครองสูงสุด
ที่ อ.495/2559
(ไม่ได้ทุจริต แต่ผิดระเบียบ)

1. สตง. ตรวจสอบสืบสวนพบว่านายเชียว ผอ.รพ. ได้รับเงินค่ารักษาฯ ผู้ป่วยต่างชาติและค่าเรือส่งตัวผู้ป่วย โดยส่งเงินค่ารักษาฯ เข้าเป็นเงินบำรุง ส่วนเงินค่าเรือส่งตัวผู้ป่วย จำนวน 122,000 บาท ดำเนินการดังนี้

1) ส่งเข้าเป็นเงินบำรุง รพ. 45,000 บาท

2) ส่วนอีก 77,000 บาท นำไปจ่าย

ก. จ่ายเป็นค่าเช่าสัญญาณโทรทัศน์ UBC ติดตั้งภายในห้องผู้ป่วยและหอผู้ป่วยเพื่อสำหรับการรับรู้ข่าวสารของเจ้าหน้าที่และผู้ป่วยที่มาใช้บริการทั้งคนไทยและชาวต่างชาติ

ข. จ่ายเป็นค่าครุภัณฑ์เครื่องเสียงซึ่งนำมาใช้ในโครงการส่งเสริมการออกกำลังกาย เช่น การเต้นแอโรบิกที่บริเวณชายหาดและในชุมชน

ค. จ่ายเป็นค่าจ้างเหมาในการก่อสร้างอาคารชั่วคราวและปรับปรุงห้องต่าง ๆ เพื่อเตรียมการก่อสร้างอาคารใหม่ของโรงพยาบาล

2. เงินจำนวน 77,000 บาท ที่จ่ายไม่ได้ผ่านความเห็นชอบ
จาก คกก.บริหารโรงพยาบาล

3. การอนุมัติให้เบิกจ่ายเงินจำนวน 77,000 บาท อยู่ใน
อำนาจอนุมัติจ่ายเงินของ ผอ. แต่จะต้องได้รับความเห็นชอบจาก
คกก.บริหาร รพ. ก่อน ตามระเบียบกระทรวงสาธารณสุขว่าด้วย
เงินบำรุงของหน่วยบริการในสังกัดกระทรวงสาธารณสุข

4. สตง.ตรวจสอบแล้ว เห็นว่าทางราชการได้รับความเสียหาย
จึงแจ้งให้ ผวจ. เรียกเงินจำนวนดังกล่าว คืน

5. ผวจ. แต่งตั้ง คกก.สอบข้อเท็จจริงความรับผิดชอบละเมิด
และคณะกรรมการฯ เห็นว่าควรเรียกให้นายเชิวง ชดใช้
ค่าเสียหายจำนวน 77,000 บาท และ ผวจ. มีคำสั่งเรียกให้นาย
เชิวงชดใช้ค่าเสียหายจำนวนดังกล่าว

6. นายเชียว ฟ้องต่อศาลปกครองขอให้เพิกถอนคำสั่งเรียกให้สดใช้เงินดังกล่าว เนื่องจากตนเห็นว่าการเบิกจ่ายเงินจำนวนดังกล่าวไปใช้ในกิจกรรมของโรงพยาบาล นั้น เกิดจากความรู้เท่าไม่ถึงการณ์ของตน และการเบิกจ่ายเงินบำรุงดังกล่าว ก็เพื่อประโยชน์ของทางราชการ ผู้มารับบริการ และชาวบ้านที่อาศัยอยู่ที่เกาะที่ตั้งของ รพ.

7.ศาลปกครองสูงสุดพิจารณาแล้ววินิจฉัยสรุปว่าเงินจำนวนดังกล่าวที่นำไปใช้จ่ายแล้ว แต่ก่อให้เกิดกิจกรรมที่เป็นประโยชน์กับประชาชนในชุมชน และ รพ.ทั้งสี่ และการอนุมัติให้เบิกจ่ายเงิน จำนวน 77,000 บาท ก็อยู่ในอำนาจอนุมัติจ่ายเงินของ ผอ.รพ.

เพียงแต่จะต้องได้รับความเห็นชอบจาก คณะกรรมการบริหาร รพ. เสียก่อน ตามที่กำหนดไว้ในระเบียบกระทรวงสาธารณสุขว่าด้วยเงินบำรุงของหน่วยบริการในสังกัดกระทรวงสาธารณสุข พ.ศ.2536

จึงเป็นการไม่ได้ปฏิบัติตามระเบียบที่ทางราชการกำหนดไว้ เป็นการกระทำโดยประมาทเลินเล่อ และไม่ปรากฏข้อพิรุธหรือพยานหลักฐานอื่นที่บ่งชี้ว่าผู้ฟ้องคดีได้เบียดบังเงินบำรุงไปใช้จ่ายเพื่อประโยชน์ส่วนตัวแต่อย่างใด

อีกทั้งผู้ฟ้องคดียอมรับว่าการเบิกจ่ายเงินจำนวนดังกล่าวไปใช้ในกิจกรรมของโรงพยาบาล นั้น เกิดจากความรู้เท่าไม่ถึงการณ์ และการเบิกเงินบำรุงดังกล่าวก็เพื่อประโยชน์ของทางราชการ ผู้มารับบริการ และชาวบ้านที่อาศัยอยู่ที่เกาะ....

ดังนั้น จึงถือได้ว่า การกระทำของผู้ฟ้องคดีมิได้เป็นการกระทำโดยประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรง ผู้ฟ้องคดีจึงไม่ต้องรับผิดชอบใช้คำสินไหมทดแทน ตามมาตรา 10 ประกอบกับมาตรา 8 แห่งพระราชบัญญัติความรับผิดชอบทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ.2539

คำสั่งให้ผู้ฟ้องคดีชดใช้เงินคืนจึงไม่ชอบด้วยกฎหมาย และให้เพิกถอนคำสั่งดังกล่าว

แนวเดียวกับคำพิพากษาของศาลปกครองสูงสุด

ที่ อ.487/2558)

ตย.คดีปกครองเกี่ยวกับราคากลาง



คดีหมายเลขดำที่ อ. ๓๖๔/๒๕๕๕
คดีหมายเลขแดงที่ อ. ๓๘๓/๒๕ ๕๕

ในพระปรมาภิไธยพระมหากษัตริย์

ศาลปกครองสูงสุด

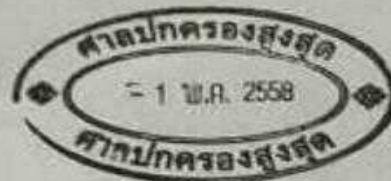
วันที่ ๑ เดือน พฤษภาคม พุทธศักราช ๒๕๕๘

ระหว่าง	{	นางสาวเบญจมาภรณ์ วิเศษไวยหาร	ผู้ฟ้องคดี
		เทศบาลตำบลหนองแปน	ผู้ถูกฟ้องคดี

เรื่อง คดีพิพาทเกี่ยวกับการที่หน่วยงานทางปกครองออกคำสั่งโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย
(อุทธรณ์คำพิพากษา)

ผู้ถูกฟ้องคดีเป็นอุทธรณ์คำพิพากษา ในคดีหมายเลขดำที่ ๑๒๓/๒๕๕๓
หมายเลขแดงที่ ๓๖/๒๕๕๕ ของศาลปกครองชั้นต้น (ศาลปกครองขอนแก่น)

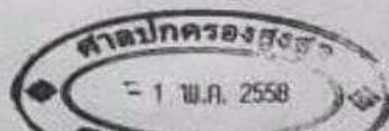
คดีนี้ผู้ฟ้องคดีฟ้องว่า ผู้ถูกฟ้องคดีได้มีคำสั่ง ที่ ๓๘๐/๒๕๕๒ ลงวันที่ ๒๔
ตุลาคม ๒๕๕๒ ให้ผู้ฟ้องคดีชดใช้ค่าสินไหมทดแทน เนื่องจากเมื่อครั้งที่ผู้ฟ้องคดี
ดำรงตำแหน่งเจ้าพนักงานพัสดุ ระดับ ๒ สังกัดเทศบาลตำบลหนองแปน อำเภอกุมภวาปี
จังหวัดกาฬสินธุ์ได้กระทำการโดยประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรงในการปฏิบัติหน้าที่
โดยเป็นผู้นำเสนอราคากลางโครงการก่อสร้างอาคารสำนักงานเทศบาลตำบลหนองแปน
พร้อมถนนคอนกรีตเสริมเหล็กภายในบริเวณที่ตั้งสำนักงานเทศบาลตำบลหนองแปน
ต่อผู้บังคับบัญชาเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบและอนุมัติใช้ราคากลางดังกล่าวจัดจ้าง
ต่อไป ทั้งที่คณะกรรมการกำหนดราคากลางคำนวณราคากลางไม่ถูกต้องตามหลักเกณฑ์



ของทางราชการ แต่ผู้ฟ้องคดีซึ่งมีหน้าที่ตรวจสอบความถูกต้องกลับไม่ทักท้วงแต่อย่างใด
 ทำให้นายอุดม นายชัยเงิน นายกเทศมนตรีตำบลหนองแปน (ในขณะนั้น) ให้ความเห็นชอบ
 ใ้ราคากลางดังกล่าวดำเนินการจัดจ้างต่อไป จากพฤติการณ์ดังกล่าว จึงถือได้ว่าผู้ฟ้องคดี
 กระทำด้วยความประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรงในการปฏิบัติหน้าที่ ต้องระงับคำสิทธิใหม่ทดแทน
 ให้แก่ทางราชการในอัตราร้อยละ ๑๕ ของค่าเสียหายจำนวน ๓๔๑,๓๖๐.๑๕ บาท คิดเป็นเงิน
 ๕๑,๒๐๔.๐๒ บาท โดยให้ผู้ฟ้องคดีและนายฉัตรชัย ฉายมงคล เจ้าหน้าที่การเงินและบัญชี
 ในฐานะเป็นหัวหน้าฝ่ายพัสดุ หารับผิดชอบและส่วนเท่าๆ กัน ซึ่งผู้ฟ้องคดีต้องรับผิดชอบใช้
 ค่าสิทธิใหม่ทดแทนเป็นเงินจำนวน ๒๕,๖๐๒.๐๑ บาท ให้แก่ผู้ถูกฟ้องคดีให้เสร็จสิ้น
 ภายใน ๔๕ วัน นับถัดจากวันที่ได้รับแจ้งคำสั่ง ผู้ฟ้องคดีไม่เห็นด้วยกับคำสั่งดังกล่าว
 จึงมีหนังสือลงวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๕๒ อุตสาหกรรมคำสั่งต่อผู้ถูกฟ้องคดี แต่ผู้ถูกฟ้องคดี
 ไม่เห็นด้วยกับคำอุตสาหกรรม จึงได้มีหนังสือ ที่ กส ๕๔๑๐๑/๑๒๖๕ ลงวันที่ ๒๑ ธันวาคม ๒๕๕๒
 ถึงนายอำเภออมลาไสยส่งคำอุตสาหกรรมและความเห็นของผู้ถูกฟ้องคดีเพื่อดำเนินการต่อไป หลังจากนั้น
 นายอำเภออมลาไสยได้มีหนังสือลงวันที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๕๒ ถึงผู้ว่าราชการจังหวัดกาฬสินธุ์
 แจ้งเรื่องผู้ฟ้องคดีอุตสาหกรรมคำสั่งให้ระงับใช้ค่าสิทธิใหม่ทดแทน ซึ่งผู้ถูกฟ้องคดีพิจารณาแล้วเห็น
 ตามคำสั่งเดิม จึงส่งเรื่องอุตสาหกรรมให้ผู้ว่าราชการจังหวัดกาฬสินธุ์พิจารณา ต่อมา ผู้ว่าราชการ
 จังหวัดกาฬสินธุ์ได้มีหนังสือ ที่ กส ๐๐๓๗.๓/๑๐๗๑ ลงวันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๕๓
 ถึงนายอำเภออมลาไสยแจ้งเรื่องการพิจารณาอุตสาหกรรมของผู้ฟ้องคดีว่า การดำเนินการของ
 ผู้ถูกฟ้องคดีชอบแล้ว และนายอำเภออมลาไสยได้มีหนังสือ ที่ กส ๐๐๓๗.๗/๒๔๗ ลงวันที่ ๓
 กุมภาพันธ์ ๒๕๕๓ ถึงผู้ถูกฟ้องคดีแจ้งว่า ผู้ว่าราชการจังหวัดกาฬสินธุ์พิจารณาแล้วเห็นว่า
 การดำเนินการของผู้ถูกฟ้องคดีชอบแล้ว ผู้ถูกฟ้องคดีจึงได้มีหนังสือลงวันที่ ๔ กุมภาพันธ์
 ๒๕๕๓ ถึงผู้ฟ้องคดีแจ้งว่า ผู้ว่าราชการจังหวัดกาฬสินธุ์พิจารณาอุตสาหกรรมของผู้ฟ้องคดีแล้ว
 เห็นว่า การดำเนินการของผู้ถูกฟ้องคดีชอบแล้ว ผู้ฟ้องคดีเห็นว่า คำสั่งที่ให้ผู้ฟ้องคดีใช้
 ค่าสิทธิใหม่ทดแทนดังกล่าวไม่ชอบด้วยกฎหมาย จึงยื่นฟ้องคดีต่อศาลปกครอง

ขอให้ศาลมีคำพิพากษาหรือคำสั่งเพิกถอนคำสั่งของผู้ถูกฟ้องคดี ที่ ๓๔๐/๒๕๕๒
 ลงวันที่ ๒๔ ตุลาคม ๒๕๕๒ ที่เรียกให้ผู้ฟ้องคดีใช้ค่าสิทธิใหม่ทดแทนให้แก่ผู้ถูกฟ้องคดี
 เป็นเงินจำนวน ๒๕,๖๐๒.๐๑ บาท

ผู้ถูกฟ้องคดีให้การว่า สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินภูมิภาคที่ ๗
 จังหวัดขอนแก่นได้ตรวจสอบการดำเนินการเกี่ยวกับการจัดจ้างประจำปีงบประมาณ
 พ.ศ. ๒๕๔๗ จำนวน ๒ สัญญาของผู้ถูกฟ้องคดี คือ สัญญาจ้างก่อสร้างอาคารสำนักงาน



ที่ขอบด้วยกฎหมายแล้ว ผู้ถูกฟ้องคดีไม่เห็นฟ้องด้วยกับคำพิพากษาของศาลปกครองชั้นต้น
ที่ให้เพิกถอนคำสั่งของผู้ถูกฟ้องคดี ที่ ๓๘๐/๒๕๕๒ ลงวันที่ ๒๙ ตุลาคม ๒๕๕๒ เฉพาะส่วน
ที่ให้ผู้ฟ้องคดีรับผิดชอบใช้ค่าสินไหมทดแทนแก่ผู้ถูกฟ้องคดีเกินกว่า ๑๒,๗๑๘,๗๗ บาท
หรือกึ่งหนึ่งของเงินจำนวน ๒๕,๔๓๗,๕๔ บาท ขอให้ศาลปกครองสูงสุดมีคำพิพากษา
แก้คำพิพากษาของศาลปกครองชั้นต้นเป็นพิพากษายกฟ้องของผู้ฟ้องคดี

ผู้ฟ้องคดีไม่ได้ยื่นคำแก้อุทธรณ์ต่อศาล

ศาลปกครองสูงสุดออกนั่งพิจารณาคดี โดยได้รับฟังสรุปข้อเท็จจริงของ
ตุลาการเจ้าของสำนวน และคำชี้แจงด้วยวาจาประกอบคำแถลงการณ์ของตุลาการผู้แถลงคดี

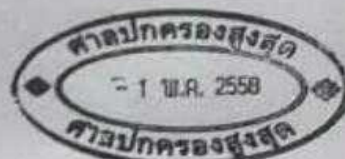
ศาลปกครองสูงสุดได้ตรวจพิจารณาเอกสารทั้งหมดในสำนวนคดี กฎหมาย
ระเบียบ และข้อบังคับ ฯลฯ ที่เกี่ยวข้องประกอบแล้ว

ข้อเท็จจริงที่ฟังได้ว่า สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินภูมิภาคที่ ๗ จังหวัดขอนแก่น
ได้ทำการตรวจสอบการจัดจ้างโครงการก่อสร้างอาคารสำนักงานเทศบาลตำบลหนองแปน
พร้อมถนนคอนกรีตเสริมเหล็กของผู้ถูกฟ้องคดี พบว่า มีการกำหนดราคากลางสูงเกินจริง
จึงแจ้งให้ผู้ถูกฟ้องคดีดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง ต่อมา ผู้ถูกฟ้องคดีได้มีคำสั่ง ที่ ๒๙๘/๒๕๕๑
ลงวันที่ ๓ กันยายน ๒๕๕๑ แต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดชอบ
เพื่อดำเนินการสอบสวนกรณีดังกล่าว คณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดชอบ
ได้รายงานผลการสอบสวนต่อผู้ถูกฟ้องคดีว่า ผู้ฟ้องคดีในฐานะเจ้าหน้าที่พัสดุเป็นผู้นำเสนอ
ราคากลางที่คณะกรรมการกำหนดราคากลางคำนวณได้เพื่อให้ผู้บังคับบัญชาพิจารณา
ให้ความเห็นชอบและอนุมัติให้ใช้ราคากลางดังกล่าวจัดจ้างต่อไป และมีหน้าที่ต้องตรวจสอบว่า
คณะกรรมการกำหนดราคากลางได้กำหนดราคากลางถูกต้องตามหลักเกณฑ์ของทางราชการ
หรือไม่ เมื่อปรากฏว่าคณะกรรมการกำหนดราคากลางได้กำหนดราคากลางไม่ถูกต้อง
ตามหลักเกณฑ์ของทางราชการ และไม่ปรากฏว่าฝ่ายพัสดุได้ทักท้วงว่า คณะกรรมการ
กำหนดราคากลางได้กำหนดราคากลางไม่ถูกต้องแต่อย่างใด กลับนำเสนอให้นายอุดม นาศัยเงิน
นายกเทศมนตรีตำบลหนองแปน (ในขณะนั้น) ให้ความเห็นชอบให้ใช้ราคากลางดังกล่าว
ดำเนินการจัดจ้างต่อไป พฤติการณ์นี้ถือได้ว่าเป็นการกระทำด้วยความประมาทเลินเล่อ
อย่างร้ายแรงในการปฏิบัติหน้าที่ จึงต้องรับผิดชอบใช้ค่าสินไหมทดแทนให้แก่ทางราชการ
ในอัตราร้อยละ ๑๕ ของค่าเสียหายจำนวน ๓๔๑,๓๖๐.๑๕ บาท คิดเป็นเงินจำนวน



พิจารณาแล้วเห็นว่า มาตรา ๔๒๐ แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์บัญญัติว่า ผู้โจ่งใจหรือประมาทเลินเล่อทำต่อบุคคลอื่นโดยผิดกฎหมาย ให้เขาเสียหายถึงแก่ชีวิตก็ดี แก่ร่างกายก็ดี อนามัยก็ดี เสรีภาพก็ดี ทรัพย์สินหรือสิทธิอย่างหนึ่งอย่างใดก็ดี ท่านว่าผู้นั้นทำละเมิด จำต้องใช้ค่าสินไหมทดแทนเพื่อการนั้น มาตรา ๔ วรรคหนึ่งแห่งพระราชบัญญัติความรับผิดชอบทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๔ บัญญัติว่า ในกรณีที่หน่วยงานของรัฐต้องรับผิดชอบใช้ค่าสินไหมทดแทนแก่ผู้เสียหายเพื่อการละเมิดของเจ้าหน้าที่ให้หน่วยงานของรัฐมีสิทธิเรียกให้เจ้าหน้าที่ผู้ทำละเมิดชดเชยค่าสินไหมทดแทนดังกล่าวแก่หน่วยงานของรัฐได้ ถ้าเจ้าหน้าที่ได้กระทำการนั้นไปด้วยความจงใจหรือประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรง วรรคสองบัญญัติว่า สิทธิเรียกให้ชดเชยค่าสินไหมทดแทนตามวรรคหนึ่งจะมีได้เพียงใด ให้คำนึงถึงระดับความร้ายแรงแห่งการกระทำและความเป็นธรรมในแต่ละกรณีเป็นเกณฑ์โดยมิต้องให้ใช้เต็มจำนวนของความเสียหายก็ได้ วรรคสามบัญญัติว่า ถ้าการละเมิดเกิดจากความผิดหรือความบกพร่องของหน่วยงานของรัฐหรือระบบการดำเนินงานส่วนรวม ให้หักส่วนแห่งความรับผิดชอบดังกล่าวออกด้วย และวรรคสี่บัญญัติว่า ในกรณีที่การละเมิดเกิดจากเจ้าหน้าที่หลายคน มิให้นำหลักเรื่องลูกหนี้รวมมาใช้บังคับ และเจ้าหน้าที่แต่ละคนต้องรับผิดชอบใช้ค่าสินไหมทดแทนเฉพาะส่วนของตนเท่านั้น มาตรา ๑๐ วรรคหนึ่งบัญญัติว่า ในกรณีที่เจ้าหน้าที่เป็นผู้กระทำละเมิดต่อหน่วยงานของรัฐ ไม่ว่าจะเป็นหน่วยงานของรัฐที่ผู้นั้นอยู่ในสังกัดหรือไม่ ถ้าเป็นการกระทำในการปฏิบัติหน้าที่การเรียกร้องค่าสินไหมทดแทนจากเจ้าหน้าที่ให้นำบทบัญญัติมาตรา ๔ มาใช้บังคับโดยอนุโลม แต่ถ้ามิใช่การกระทำในการปฏิบัติหน้าที่ ให้บังคับตามบทบัญญัติแห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์

เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินภูมิภาคที่ ๗ จังหวัดขอนแก่นได้ตรวจสอบการจัดจ้างของผู้ถูกฟ้องคดีประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๔๗ กรณีการก่อสร้างอาคารสำนักงานเทศบาลตำบลหนองแปนพร้อมถนนคอนกรีตเสริมเหล็กภายในบริเวณที่ตั้งของสำนักงานเทศบาลตำบลหนองแปนในวงเงิน ๔,๔๔๔,๐๐๐ บาท ซึ่งได้มีการคำนวณราคากลางไม่ถูกต้องเป็นผลให้มีการกำหนดราคากลางสูงเกินความจำเป็นโดยราคากลางที่กำหนดไว้เดิมคือ ๔,๐๐๐,๐๐๐ บาท แต่ราคากลางของค่างานก่อสร้างดังกล่าวคือ ๔,๖๔๔,๘๓๒.๘๒ บาท ส่งผลให้ผู้ถูกฟ้องคดีต้องจ่ายเงินเกินความจำเป็นจำนวน ๓๓๔,๘๓๒.๘๒ บาท จากการจ้างก่อสร้างดังกล่าว (วงเงินจ้างจำนวน ๔,๔๔๔,๐๐๐ บาท -



พิจารณาแล้วเห็นว่า มาตรา ๔๒๐ แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์บัญญัติว่า ผู้โจงใจหรือประมาทเลินเล่อทำต่อบุคคลอื่นโดยผิดกฎหมาย ให้เขาเสียหายถึงแก่ชีวิตก็ดี แก่ร่างกายก็ดี อนามัยก็ดี เสรีภาพก็ดี ทรัพย์สินหรือสิทธิอย่างหนึ่งอย่างใดก็ดี ท่านว่าผู้นั้นทำละเมิด จำต้องใช้ค่าสินไหมทดแทนเพื่อการนั้น มาตรา ๔ วรรคหนึ่งแห่งพระราชบัญญัติความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๔ บัญญัติว่า ในกรณีที่หน่วยงานของรัฐต้องรับผิดใช้ค่าสินไหมทดแทนแก่ผู้เสียหายเพื่อการละเมิดของเจ้าหน้าที่ ให้หน่วยงานของรัฐมีสิทธิเรียกให้เจ้าหน้าที่ผู้ทำละเมิดชดใช้ค่าสินไหมทดแทนดังกล่าวแก่หน่วยงานของรัฐได้ ถ้าเจ้าหน้าที่ได้กระทำการนั้นไปด้วยความจงใจหรือประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรง วรรคสองบัญญัติว่า สิทธิเรียกให้ชดใช้ค่าสินไหมทดแทนตามวรรคหนึ่งจะมีได้เพียงใด ให้คำนึงถึงระดับความร้ายแรงแห่งการกระทำและความเป็นธรรมในแต่ละกรณีเป็นเกณฑ์โดยมิต้องให้ใช้เต็มจำนวนของความเสียหายก็ได้ วรรคสามบัญญัติว่า ถ้าการละเมิดเกิดจากความผิดหรือความบกพร่องของหน่วยงานของรัฐหรือระบบการดำเนินงานส่วนรวม ให้หักส่วนแห่งความรับผิดดังกล่าวออกด้วย และวรรคสี่บัญญัติว่า ในกรณีที่การละเมิดเกิดจากเจ้าหน้าที่หลายคน มิให้นำหลักเรื่องลูกหนี้ร่วมมาใช้บังคับ และเจ้าหน้าที่แต่ละคนต้องรับผิดชดใช้ค่าสินไหมทดแทนเฉพาะส่วนของตนเท่านั้น มาตรา ๑๐ วรรคหนึ่งบัญญัติว่า ในกรณีที่เจ้าหน้าที่เป็นผู้กระทำละเมิดต่อหน่วยงานของรัฐ ไม่ว่าจะเป็นหน่วยงานของรัฐที่ผู้นั้นอยู่ในสังกัดหรือไม่ ถ้าเป็นการกระทำในการปฏิบัติหน้าที่ การเรียกร้องค่าสินไหมทดแทนจากเจ้าหน้าที่ให้นำบทบัญญัติมาตรา ๔ มาใช้บังคับโดยอนุโลม แต่ถ้ามิใช่การกระทำในการปฏิบัติหน้าที่ ให้บังคับตามบทบัญญัติแห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์

เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินภูมิภาคที่ ๗ จังหวัดขอนแก่นได้ตรวจสอบการจัดจ้างของผู้ถูกฟ้องคดีประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๔๗ กรณีการก่อสร้างอาคารสำนักงานเทศบาลตำบลหนองแวนพร้อมถนนคอนกรีตเสริมเหล็กภายในบริเวณที่ตั้งของสำนักงานเทศบาลตำบลหนองแวนในวงเงิน ๔,๔๔๔,๐๐๐ บาท ซึ่งได้มีการคำนวณราคากลางไม่ถูกต้องเป็นผลให้มีการกำหนดราคากลางสูงเกินความจำเป็น โดยราคากลางที่กำหนดไว้เดิมคือ ๔,๐๐๐,๐๐๐ บาท แต่ราคากลางของค่างานก่อสร้างดังกล่าวคือ ๔,๖๔๔,๘๓๒.๘๒ บาท ส่งผลให้ผู้ถูกฟ้องคดีต้องจ่ายเงินเกินความจำเป็นจำนวน ๓๓๔,๘๓๒.๘๒ บาท จากการจ้างก่อสร้างดังกล่าว (วงเงินจ้างจำนวน ๔,๔๔๔,๐๐๐ บาท -



ราคากลางของงานก่อสร้าง ๔,๖๔๔,๘๓๒.๘๒ บาท) โดยในการขออนุมัติดำเนินการ
ประกวดราคาจ้างก่อสร้างดังกล่าวต่อนายอุดม นายชัยเงิน นายกเทศมนตรีตำบลหนองแปน
(ในขณะนั้น) ปรากฏหลักฐานตามบันทึกข้อความของผู้ฟ้องคดีลงวันที่ ๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๗
ระบุว่ารายละเอียดในส่วนของราคามาตรฐานของทางราชการหรือราคากลางของทางราชการว่า
คณะกรรมการกำหนดราคากลางได้กำหนดราคาก่อสร้างไว้เป็นเงิน ๕,๐๐๐,๐๐๐ บาท
ซึ่งผู้ฟ้องคดีในฐานะเจ้าหน้าที่พัสดุมีหน้าที่ต้องตรวจสอบว่า คณะกรรมการกำหนดราคากลาง
ได้กำหนดราคากลางถูกต้องตามหลักเกณฑ์ของทางราชการหรือไม่ แต่ไม่ปรากฏว่า
ผู้ฟ้องคดีได้ตรวจสอบหรือมีข้อสังเกตใดเกี่ยวกับการกำหนดราคากลางดังกล่าว
การปฏิบัติหน้าที่ของผู้ฟ้องคดีจึงเป็นการละเลยไม่ปฏิบัติตามข้อ ๒๐ วรรคหนึ่งใน (๓)
ของระเบียบกระทรวงมหาดไทย ว่าด้วยการพัสดุของหน่วยการบริหารราชการส่วนท้องถิ่น
พ.ศ. ๒๕๓๕ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๔๗ ที่กำหนดว่า ก่อนดำเนินการซื้อ
หรือจ้างทุกวิธี นอกจากการซื้อที่ดินและหรือสิ่งก่อสร้างตามข้อ ๒๑ ให้เจ้าหน้าที่พัสดุ
จัดทำรายงานเสนอผู้ตั้งซื้อหรือผู้ตั้งจ้างตามรายการดังต่อไปนี้... (๓) ราคามาตรฐาน
หรือราคากลางของทางราชการ หรือราคาที่เคยซื้อหรือจ้างครั้งหลังสุดภายในระยะเวลา
๒ ปีงบประมาณ เมื่อผู้ฟ้องคดีไม่ได้ดำเนินการดังกล่าวเป็นเหตุให้นายกเทศมนตรี
ตำบลหนองแปน (ในขณะนั้น) ได้อนุมัติให้ใช้ราคากลางจำนวน ๕,๐๐๐,๐๐๐ บาท เป็นวงเงิน
ในการจัดจ้าง และทำให้ผู้ถูกฟ้องคดีต้องทำสัญญาจ้างก่อสร้างโครงการดังกล่าวเป็นเงิน
๔,๘๘๒,๐๐๐ บาท ตามสัญญาจ้างเลขที่ ๑๘๖๒๕๔๗ ลงวันที่ ๒ เมษายน ๒๕๔๗ ทำให้ผู้ถูกฟ้องคดี
ได้รับความเสียหายต้องจ่ายค่าจ้างก่อสร้างสูงเกินความจำเป็นจำนวน ๓๓๙,๑๖๗.๑๘ บาท
(วงเงินจ้างจำนวน ๔,๕๔๒,๐๐๐ บาท - ราคากลางของงานก่อสร้าง ๔,๖๔๔,๘๓๒.๘๒ บาท)
พฤติการณ์ของผู้ฟ้องคดีที่ไม่ปฏิบัติหน้าที่ตามระเบียบแบบแผนของทางราชการดังกล่าว
เป็นการกระทำที่เบี่ยงเบนไปจากเกณฑ์มาตรฐานอย่างมาก จึงเป็นการปฏิบัติหน้าที่
ด้วยความประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรง ทำให้ผู้ถูกฟ้องคดีได้รับความเสียหายถือเป็นการ
กระทำความผิดต่อผู้ถูกฟ้องคดีตามมาตรา ๔๒๐ แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์
ผู้ฟ้องคดีจึงต้องรับผิดชอบใช้ค่าสินไหมทดแทนให้แก่ผู้ถูกฟ้องคดีตามมาตรา ๑๐ ประกอบกับ
มาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๔

สำหรับจำนวนเงินที่ผู้ฟ้องคดีต้องรับผิดชอบใช้ให้แก่ผู้ถูกฟ้องคดีควรเป็น
เท่าใดนั้น เห็นว่า คดีนี้ผู้ฟ้องคดีไม่ได้สุจริตได้ค้ำค้ำคำพิพากษาของศาลปกครองชั้นต้น

จึงถือได้ว่า ผู้ฟ้องคดีเห็นฟ้องด้วยกับคำพิพากษาของศาลปกครองชั้นต้นที่วินิจฉัยว่า ผู้ฟ้องคดีต้องรับผิดชอบใช้ค่าสินไหมทดแทนเป็นเงิน ๑๒,๗๑๔.๗๗ บาท การที่ผู้ถูกฟ้องคดี อุทธรณ์ว่าแม้ว่าผู้ฟ้องคดีเพิ่งรับราชการได้เพียง ๒ เดือน ๔ วัน แต่ผู้ฟ้องคดีได้รับการบรรจุ และแต่งตั้งในตำแหน่งเจ้าพนักงานพัสดุ ระดับ ๒ แล้วในขณะนั้น เพียงแต่การทดลอง ปฏิบัติหน้าที่ราชการเป็นกระบวนการในการดำเนินการบรรจุและแต่งตั้งอีกกระบวนการหนึ่ง และถือได้ว่าผู้ฟ้องคดีเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ จึงเป็นผู้ผ่านการคัดเลือกเพื่อเข้ารับ การบรรจุและแต่งตั้งให้เป็นพนักงานเทศบาลได้ ถือว่าเป็นผู้มีความรู้และเชี่ยวชาญในระเบียบ กฎหมายขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นนั้น เห็นว่า ผู้ฟ้องคดีได้รับการบรรจุและแต่งตั้ง เป็นเจ้าพนักงานพัสดุ ระดับ ๒ สังกัดผู้ถูกฟ้องคดีเมื่อวันที่ ๑ ธันวาคม ๒๕๔๖ เมื่อนับถึงวันที่ ๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๔๗ ที่ผู้ฟ้องคดีได้เสนอบันทึกขออนุมัติดำเนินการประกวดราคาจ้างก่อสร้าง อาคารสำนักงานเทศบาลตำบลหนองแปนพร้อมถนนคอนกรีตเสริมเหล็กภายในบริเวณที่ตั้ง ของสำนักงานเทศบาลตำบลหนองแปนก่อนนายอุดม นายชัยเงิน นายกเทศมนตรีตำบลหนองแปน (ในขณะนั้น) ผู้ฟ้องคดีเพิ่งได้รับการบรรจุและแต่งตั้งเข้าปฏิบัติงานได้เพียง ๒ เดือน ๔ วัน และยังอยู่ในระหว่างการทดลองปฏิบัติหน้าที่ราชการ ประกอบกับการปฏิบัติหน้าที่เกี่ยวกับ งานด้านพัสดุเป็นงานที่มีลักษณะที่ต้องอาศัยทั้งความรู้ และประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน ผู้ฟ้องคดีจึงมีทักษะและประสบการณ์ในการปฏิบัติงานไม่มากนัก อีกทั้ง ไม่ปรากฏว่า ในการเสนอบันทึกขออนุมัติดำเนินการประกวดราคาจ้างก่อสร้างดังกล่าว ผู้ฟ้องคดีได้มีส่วน เกี่ยวข้องในการกำหนดราคากลางของคณะกรรมการกำหนดราคากลาง หรือผู้ฟ้องคดี ได้ดำเนินการเพื่อเอื้อประโยชน์ให้แก่บุคคลใดหรือผู้รับจ้างรายใด การที่ศาลปกครองชั้นต้น วินิจฉัยให้ผู้ฟ้องคดีรับผิดชอบเพียงกึ่งหนึ่งของความรับผิดชอบของเจ้าหน้าที่พัสดุ โดยพิพากษาให้ผู้ฟ้องคดี รับผิดชอบใช้ค่าสินไหมทดแทนเป็นเงิน ๑๒,๗๑๔.๗๗ บาท นั้น เป็นการกำหนดให้ผู้ฟ้องคดีใช้ ค่าสินไหมทดแทนโดยคำนึงถึงระดับความร้ายแรงแห่งการกระทำและความเป็นธรรมในกรณีนี้แล้ว อุทธรณ์ของผู้ถูกฟ้องคดีฟังไม่ขึ้น ส่วนที่ผู้ถูกฟ้องคดีอุทธรณ์ว่า ผู้ถูกฟ้องคดีเสียโอกาสจาก การไม่ได้นำเงินจำนวน ๓๓๓๔,๑๖๗.๑๔ บาท ไปใช้ให้เกิดประโยชน์แก่ราชการด้านอื่นๆ และผู้ฟ้องคดี จะต้องรับผิดชอบในจำนวนค่าเสียหายดังกล่าวตามสัดส่วนของคนเป็นเงิน ๑๖๔.๔๗ บาท รวมเป็น เงินที่ผู้ฟ้องคดีจะต้องรับผิดชอบใช้ค่าสินไหมทดแทนทั้งสิ้นเป็นเงิน ๒๕,๖๐๒.๐๑ บาท นั้น เห็นว่า การคำนวณความเสียหายดังกล่าวเป็นกรณีที่สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินรายงานผล ความเสียหายให้เลขาธิการราชการ วุฒิสภา และคณะรัฐมนตรีทราบ ส่วนการพิจารณาความรับผิด



ทางละเมิดของ...

ทางละเมิดของเจ้าหน้าทีนั้น ศาลได้พิจารณาคำขอทบทวนฎีกาแห่งพระราชบัญญัติความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๓๔ ซึ่งเป็นคนละกรณีกันและเห็นว่าเป็นการกำหนดเงินค่าสินไหมทดแทนที่เหมาะสมแล้ว อุทธรณ์ของผู้ถูกฟ้องคดีประเด็นนี้ฟังไม่ขึ้นเช่นกัน

การที่ศาลปกครองชั้นต้นพิพากษาให้เพิกถอนคำสั่งของผู้ถูกฟ้องคดี ที่ ๓๘๘/๒๕๕๒ ลงวันที่ ๒๔ ตุลาคม ๒๕๕๒ เฉพาะส่วนที่ให้ผู้ฟ้องคดีรับผิดชอบใช้ค่าสินไหมทดแทนแก่ผู้ถูกฟ้องคดีเกินกว่า ๑๒,๗๑๔.๗๗ บาท โดยให้มีผลย้อนไปนับแต่วันที่คำสั่งดังกล่าว นั้น ศาลปกครองสูงสุดเห็นพ้องด้วย

พิพากษาขึ้น

นายสมรรถชัย วิศาลภรณ์
ตุลาการศาลปกครองสูงสุด



ตุลาการเจ้าของสำนวน

นายชาญชัย แสงศักดิ์
รองประธานศาลปกครองสูงสุด



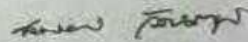
ตุลาการหัวหน้าคณะศาลปกครองสูงสุด

นายพศล เสงเจริญ
ตุลาการหัวหน้าคณะศาลปกครองสูงสุด

ตุลาการองค์คณะ

นายสมชาย เอมโอช
ตุลาการศาลปกครองสูงสุด

นายสมชัย วัฒนการุณ
ตุลาการศาลปกครองสูงสุด



ตุลาการผู้แถลงคดี : นางสมมาลี ลิ้มปโรวาท



คำพิพากษาศาลปกครองสูงสุด

ที่ อ.186/2557

1. นาย ก. ผอ.รพช. และนาย ข. จนท.พัสดุ ได้จัดซื้อเวชภัณฑ์
มีใช้ยา 75 รายการ เป็นเงิน 3,700,000 บาท (ปี 2541)
2. สตง.ตรวจสอบ พบว่าแพงและเสียหาย 1,400,000 บาท
(เปรียบเทียบชนิด/ประเภทเดียวกัน)
3. ผู้ขาย ได้ชดเชยเป็นเวชภัณฑ์มีใช้ยา ในวงเงินที่เสียหาย
4. กระทรวงการคลัง พิจารณาแล้วเห็นว่าให้ชดใช้ค่าเสียหาย
คนละ 700,000 บาท
5. ผวจ.ออกคำสั่งให้ นาย ก.และนาย ข. ชดใช้ค่าเสียหาย
ตามคงามเห็นของกระทรวงการคลัง
6. นาย ก. และนาย ข.ฟ้องต่อศาลปกครองชั้นต้น ขอให้
เพิกถอนคำสั่งของ ผวจ.

ศาลปกครองชั้นต้น

1. นาย ก. และนาย ข. กระทำโดยประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรง
2. แต่ได้ชดใช้สิ่งของแล้ว และการเรียกชดใช้เป็นเงินอีกจะซ้ำซ้อน ซึ่งไม่เป็นไปตามหลักการของการชดใช้ค่าเสียหาย

พิพากษา ให้เพิกถอนคำสั่ง ผวจ.ที่เรียกให้ชดใช้เงิน

ความเห็นศาลปกครองสูงสุด

1. นาย ก.และ นาย ข. ประมาทเลินเล่ออย่างร้ายแรง เพราะไม่เปรียบเทียบราคาที่เคยจัดซื้อ/ราคาในท้องตลาด
2. เมื่อเสียหาย เป็นเงินที่ต้องซื้อในราคาแพง จึงต้องชดใช้เป็นเงิน ตามระเบียบสำนักนายกฯ ข้อ 22
3. ไม่ปรากฏข้อเท็จจริงว่าสิ่งของที่ชดใช้ทางราชการจำเป็นต้องใช้หรือไม่ และจะต้องในปริมาณเท่าใดจึงไม่อาจฟังได้ว่าเป็นการชดใช้ที่ชอบ

พิพากษา ให้ชดใช้ครึ่งหนึ่งของค่าเสียหาย คือ 700,000 บาท
โดยให้ชดใช้คนละ 350,000 บาท

คำพิพากษาศาลปกครองสูงสุด ที่ อ.599/2555

1. นาย ก. นพ.สสจ. อนุมัติซื้อวัสดุการแพทย์ 91 รายการ ในราคาแพง เมื่อปี 2541 (ทั้งที่มีการปรับลดราดาลง ร้อยละ 20 แล้ว) เป็นวงเงิน 800,000 บาท
2. มีการซื้อแพงและเสียหาย 381,877.50 บาท โดยมีการ เปรียบเทียบสิ่งของชนิดและประเภทเดียวกัน 12 รายการ เช่น
 - แกว์ล้างตา 200 ซี่ซี่ 680 บาท/อัน (รพช.375 บ.)
 - กระบอกบีบสสาวะชาย 125 บาท/อัน (รพช. 28 บาท)
 - เครื่องฟังหัวใจ 950 บาท/อัน (รพช.180 บาท)

ความเห็นศาลปกครองสูงสุด

1. นาย ก. ผู้ฟ้องคดีเป็นข้าราชการระดับสูง มีประสบการณ์การบริหารงานภาครัฐ ย่อมต้องตระหนักว่าต้องรักษาผลประโยชน์ของทางราชการมากกว่าประโยชน์ของบุคคลใดบุคคลหนึ่ง

2. นาย ก. อยู่ในวิสัยที่จะยกเลิกการจัดซื้อ หากเห็นว่าราคาสูงเกินไป ทั้งที่รู้อยู่ว่าวัสดุที่จัดซื้อมีราคาที่เหมาะสมกว่าปกติมาก แต่ก็ยังจัดซื้อ

3. การลงโทษปลดออก ฐานประมาทเลินเล่อในหน้าที่ราชการ อันเป็นเหตุให้เสียหายต่อทางราชการอย่างร้ายแรง ชอบแล้ว

พิพากษายกฟ้อง

คำพิพากษาศาลปกครองสูงสุด

ที่ อ.874/2556

1. นาย ก.เกษักร 8 สสจ. จัดซื้อยาและเวชภัณฑ์ให้ รพช.
โดยที่ไม่มีสิ่งของเลย และได้เบิกจ่ายเงินราชการ
2. สตง.ตรวจสอบพบเรื่องนี้ นาย ก. ได้นำยาและเวชภัณฑ์
ไปส่งที่ สสอ และสอ. (หลังจากเบิกจ่ายเงินราชการแล้ว
3. วินัย กระทรวงสาธารณสุข มีคำสั่งลงโทษ ดังนี้
นาย ก.เกษักร ไล่ออก
นาย ข. นพ.สสจ. ปลดออก
คกก.ตรวจรับพัสดุ 3 คน ภาคทัณฑ์
4. คดีอาญา หลังมีคำสั่งลงโทษ นาย ก. พนักงานอัยการ
สั่งไม่ฟ้อง นาย ก.
5. นาย ก.ฟ้องต่อศาลปกครองชั้นต้น ให้เพิกถอนคำสั่งไล่ออก
6. ศาลปกครองชั้นต้น ยกฟ้อง และนาย ก.อุทธรณ์คำพิพากษา

ความเห็นศาลปกครองสูงสุด

1. จัดทำเอกสารเท็จเบิกเงิน เป็นการทุจริตต่อหน้าที่
2. การลงโทษวินัยโดยไม่รอผลคดีอาญา นั้น ไม่มีกฎหมายบัญญัติให้ต้องรอผลสอบสวนวินัย
3. วินัยและ อาญา มีวัตถุประสงค์ที่แตกต่างกัน คือ
 - อาญา เพื่อลงโทษผู้ทำผิดที่ฝ่าฝืน กม.
 - วินัย เพื่อรักษาระเบียบวินัยของ จนท.

พิพากษายกฟ้อง

นายเสมอ กาฬภักดิ์
อดีตนิติกรชำนาญการพิเศษ (ด้านวินัย)
กลุ่มเสริมสร้างวินัยและระบบคุณธรรม
สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข

มือถือ 081-2577522

ไลน์ไอดี samer2503